

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - FSAA

ANO BASE 2024.2

CPA

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Presidente

Antonio José Salles da Silva

Diretora Geral

Geise Fontes de Araújo

Coordenador Acadêmico

Rogério Guaraci dos Santos

Coordenador da Comissão Própria de Avaliação

Rogério Guaraci dos Santos

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO	1
1.1	HISTÓRICO INSTITUCIONAL	2
1.2	DADOS DA INSTITUIÇÃO – 2024	5
1.2.1	DADOS GERAIS	5
1.2.2	CURSOS DE GRADUAÇÃO	9
1.3	POLÍTICAS EDUCACIONAIS DA INSTITUIÇÃO	12
1.3.1	POLÍTICAS DE ENSINO	12
1.3.2	POLÍTICAS DE EXTENSÃO	12
1.4	A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO	13
1.4.1	COMPOSIÇÃO DA CPA	13
1.4.2	DIRETRIZES DA CPA DA FSAA	14
1.5	PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO	15
1.5.1	AVALIAÇÃO COM DISCENTES (GRADUAÇÃO)	16
1.5.2	AVALIAÇÃO COM DOCENTES	16
1.5.3	AVALIAÇÃO COM TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS – CLIMA ORGANIZACIONAL	17
2	RELAÇÃO ENTRE INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO E OS EIXOS	17
3	METODOLOGIA	23
3.1	AVALIAÇÃO DOCENTE	24
3.2	AVALIAÇÃO INFRAESTRUTURA	25
3.3	AVALIAÇÃO DE SERVIÇOS	25
3.4	ASPECTOS PEDAGÓGICOS	26
3.5	AVALIAÇÃO DA SATISFAÇÃO DOCENTE	27
3.6	AVALIAÇÃO DA SATISFAÇÃO DOS ALUNOS FORMANDOS DA FSAA	27
3.7	AVALIAÇÃO DO CLIMA ORGANIZACIONAL	28
3.8	AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS (GRADUAÇÃO)	29
3.9	NOVOS INSTRUMENTOS EM PROCESSO DE DESENVOLVIMENTO	29
4	DESENVOLVIMENTO DAS AVALIAÇÕES	29
4.1	RESULTADOS DOS PROCESSOS DE AUTOAVALIAÇÃO	31
4.1.1	RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DOCENTE	31
4.2	RETORNO DA AVALIAÇÃO DOCENTE PARA OS ALUNOS	32
4.2.1	RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE INFRAESTRUTURA DOS CURSOS PRESENCIAIS	33
4.2.2	RESULTADOS DA AVALIAÇÃO SATISFAÇÃO DO DOCENTE	35
4.2.3	RESULTADO DA AVALIAÇÃO DA SATISFAÇÃO DOS DISCENTES COM OS SERVIÇOS DA FSAA	37
4.2.4	RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS ASPECTOS PEDAGÓGICOS	37

4.3	RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE CLIMA ORGANIZACIONAL – 2024.2	39
5	ANÁLISE DOS DADOS	45
5.1	METODOLOGIA DE ANÁLISE: TRATAMENTO ESTATÍSTICO DE DADOS	45
5.2	ANÁLISE DOS RESULTADOS	46
5.2.1	AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES	46
5.2.2	AVALIAÇÃO INFRAESTRUTURA	46
5.2.3	AVALIAÇÃO SERVIÇOS DA FACULDADE	46
5.2.4	AVALIAÇÃO DA SATISFAÇÃO DOCENTE E COORDENADOR	47
5.2.5	AVALIAÇÃO PARA ALUNOS FORMANDOS DA FSAA	47
5.2.6	AVALIAÇÃO DOS ASPECTOS PEDAGÓGICOS	47
5.2.7	RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE CLIMA ORGANIZACIONAL: COLABORADORES – 2024.2	47
5.2.8	INDICADORES INSTITUCIONAIS	49
5.3	AVALIAÇÕES REALIZADAS, AÇÕES E FRAGILIDADES	52
6	CONSIDERAÇÕES FINAIS	59

1 INTRODUÇÃO

Este documento apresenta o relatório referente ao ano de 2024. O presente relatório dedica-se à consolidação dos trabalhos referentes ao processo de autoavaliação realizados na Faculdade Santo Antônio (FSAA) em 2024.2, considerando a estrutura proposta na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065 referente ao roteiro para relatório de Autoavaliação Institucional.

Dessa forma, apresenta-se os resultados das avaliações realizadas no ano de 2024.2, e o impacto dos resultados desses processos avaliativos, bem como as ações desenvolvidas de modo a corrigir pontos percebidos como fragilidades.

Decidiu-se, também, apresentar os instrumentos e momentos avaliativos utilizados, relacionando a avaliação dos eixos a partir desses momentos avaliativos, ou seja, como foi trabalhada a composição dos indicadores dos eixos a partir das avaliações planejadas e realizadas.

A partir de 04 de novembro de 2024, a Comissão Técnica de Avaliação da (CPA), apoiando-a no desenvolvimento de instrumentos de avaliação, na análise dos resultados, na logística de realização dos momentos avaliativos, assim como na divulgação dos resultados, busca dedicar-se à análise contínua do PDI e ao oferecimento de subsídios para a sua revisão e atualização.

A Autoavaliação Institucional ocupa espaço consagrado na FSAA como instrumento de eficiência de gestão educacional. A avaliação interna é considerada uma oportunidade única de autoconhecimento, identificando fragilidades existentes e potencializando pontos fortes, provoca atitudes corajosas de enfrentamento dos obstáculos desde que se torne uma cultura permanente intervindo no cotidiano acadêmico. Visando tornar mais visível e compreensível o cotidiano de uma instituição, a avaliação ultrapassa os âmbitos mais restritos do objeto a avaliar e lança seus efeitos sobre o sistema de educação superior e suas funções relativamente à construção da sociedade.

Também ilumina e instrumentaliza as reformas educacionais, desde a mudança nos currículos, maneiras de organização de cursos e formas gerenciais, até novas estruturas do sistema. Em outras palavras, a avaliação está no centro do processo de reformas, no foco de competições institucionais, e só ela garante a sobrevivência do ensino de excelência buscado pelas sociedades contemporâneas.

Desta forma, a FSAA tem buscado continuamente a excelência do ensino, pesquisa e extensão, e vem implantando outras ações para que seu processo de Autoavaliação Institucional se torne cada vez mais completo. A Instituição tem consciência que o ato de avaliar deve ser contínuo, porém, a meta avaliação deve ocupar lugar de destaque, propiciando mudanças necessárias aos projetos avaliativos. Assim, dando ênfase ao caráter formativo da avaliação e utilizando-se de procedimentos qualitativos e quantitativos, vem sendo possível desenvolver um melhor potencial educativo por meio da participação de toda a comunidade em discussões, tornando o processo democrático e incentivando as relações entre os agentes.

Neste contexto, os objetivos gerais estabelecidos no projeto de Autoavaliação Institucional têm sido atingidos: conhecer-se, enquanto instituição (autoconhecimento institucional), para ciência de sua própria realidade detectando seus pontos fracos e fortes; colher dados e analisá-los para a orientação na tomada de decisões, visando a melhoria da qualidade de cursos e das atividades desenvolvidas nos projetos de ensino, pesquisa e extensão; realizar, permanentemente, um diagnóstico de cada curso, visando a identificação de seus problemas e de possíveis mudanças e inovações exigidas pelo mercado de trabalho.

O presente relato dos processos avaliativos e a discussão no próprio seio da CPA têm contribuído para que os resultados sejam considerados como um importante instrumento de gestão da Diretoria e dos demais órgãos acadêmicos, sobretudo quanto às dimensões avaliativas relativas ao corpo docente e infraestrutura.

1.1 Histórico Institucional

A história inicia em 1995, o prof. Antônio José Salles da Silva, Presidente da Mantenedora da FSA, formou a primeira turma no curso de extensão universitária em Perícia Contábil, matéria até então desconhecida, capacitando os contadores para um mercado emergente. Após essa iniciativa, a Perícia Contábil passou a fazer parte da matriz curricular das Universidades em todo Brasil.

Em 1998, Antônio José Salles criou a Salles & Associados para oferecer os cursos de Pós-graduação em Perícia Contábil e Planejamento Financeiro. Atualmente, já existem cerca de 650 profissionais formados nessas áreas por essa entidade.

A Faculdade Santo Antônio iniciou suas atividades em agosto de 2005 oferecendo vagas para os cursos de Administração em quatro diferentes habilitações: Marketing, Sistema de Informação, Gestão de Pessoas e Gestão de Negócios, além dos cursos de Enfermagem e Normal Superior. Recebeu inicialmente um total de 537 alunos distribuídos entre os três cursos.

Atendendo a Resolução do MEC/CNE/CES nº. 04, de 13/07/2005 que retirava as habilitações de Administração e demais cursos definindo-os apenas como bacharelados, a FSSA revisou e alterou os Projetos Pedagógicos dos cursos de Administração e Normal Superior, enviando-os ao MEC. A partir de então, o curso de Normal Superior passou a ser Pedagogia.

Em 2007 a FSA passou a oferecer também os cursos de Biomedicina, Fisioterapia e Ciências Contábeis.

A Faculdade Santo Antônio – FSAA está situada à Rua Conselheiro Junqueira, S/N Alagoinhas-BA é um estabelecimento de ensino superior mantido pela SEEA - Sociedade de Estudos Empresariais de Alagoinhas S/C, pessoa jurídica de direito privado, em nome coletivo, de fins educacionais e econômicos, com sede e foro em Alagoinhas, Bahia, e com seu Contrato Social inscrito no 2º Ofício de Registro de Pessoas Jurídicas da Comarca de Alagoinhas, protocolado sob o n.º 20395, e registrado sob o número de ordem 807, Livro nº A-06, folhas 66 a 68, em 03 de dezembro de 2002. A Faculdade Santo Antônio reger-se-á pela legislação

em vigor, pelo Contrato Social da Entidade Mantenedora e seus atos normativos internos, pelo seu Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), pelo seu Regimento Geral e outras normas e deliberações próprias. Com a ampliação da oferta de cursos, a FSAA preocupada com a qualidade do ensino e da aprendizagem iniciou a busca pela excelência no processo educacional.

Esta Instituição de Ensino Superior foi credenciada através da Portaria MEC nº 2.479 de 11/07/2005, publicada no Diário Oficial da União (DOU) em 12/07/2005. Atualmente, oferece os cursos de graduação em: Bacharelado em Administração, Autorizado pela Portaria MEC nº. 2.480 de 11/07/2005 e Reconhecido pela Portaria MEC nº 371, de 30/08/2011; Licenciatura em Pedagogia, Autorizado pela Portaria MEC nº. 2.482 de 11/07/2005; Bacharelado em Enfermagem, Autorizado pela Portaria MEC nº 2.481 de 11/07/2005 e Reconhecido pela Portaria nº 304 de 27/12/2012; Bacharelado em Ciências Contábeis, Autorizado pela Portaria MEC nº. 1.191 de 28/12/2006; Bacharelado em Biomedicina, Autorizado pela Portaria MEC nº 35 de 10/01/2007 e Bacharelado em Fisioterapia, Autorizado pela Portaria MEC nº. 113 de 02/02/2007 e Reconhecido pela Portaria 525 de 26\07\2018 e DOU 27\07\2018; Tecnológico em Análise e Desenvolvimento de Sistemas, autorizado pela Portaria nº 1252 de 07/12/2017, publicado no DOU de 11/12/2017; Bacharelado em Engenharia de Produção, autorizado pela Portaria de nº 432 de 15/06/2018, publicado no DOU 18/06/2018; Bacharelado em Farmácia, autorizado pela Portaria nº 545 de 14/08/2018, publicado no DOU 15/08/2018; Bacharelado em Direito, autorizado pela Portaria nº 155 de 29/03/2019, publicado no DOU 01/04/2019; Tecnológico em Logística, autorizado pela Portaria nº341 de 18/05/2018, publicado no DOU de 21/05/2018; Tecnológico em Gestão de RH, autorizado pela Portaria nº 370 de 28/05/2018, publicado no DOU de 30/05/2018; Tecnológico em Redes de Computadores, autorizado pela Portaria nº 471 de 05/07/2018, publicado no DOU de 12/07/2018; Bacharelado em Odontologia, autorizado pela Portaria nº 113 de 28/02/2019, publicado no DOU 01/03/2019; Bacharelado em Serviço Social, autorização pela Portaria nº 113 de 28/02/2019, publicado no DOU de 01/03/2019.

A Faculdade Santo Antônio de hoje é uma comunidade fortemente integrada, e atribui-se a isso a identidade integradora de propósitos entre a comunidade de professores e alunos e, acima de tudo, a uma tradição cultural afetiva compartilhada na instituição, contribui para essa realidade o aspecto centrípeto e aconchegante do campus de Alagoinhas, em que se ressaltam a excelência da infraestrutura.

Atualmente, a instituição FSAA é um dos maiores complexos educacionais no contexto da região, atuando nas mais diversas áreas do conhecimento humano, que vão da educação ao ensino superior, compreendendo neste segmento 15 cursos de graduação presencial, 18 cursos de pós-graduação Lato Sensu, presencial.

A Faculdade Santo Antônio para cumprir a sua missão procura centrar seus esforços no desenvolvimento de estratégias que visem educar e cuidar do ser humano, para o exercício pleno da cidadania, em ambiente tendo como visão ser reconhecida pela sociedade como instituição comprometida com a

responsabilidade socioambiental, em busca contínua da excelência acadêmica, do cuidado e da gestão.

Dentro destes princípios, a FSAA busca estratégias que visem formar cidadãos críticos, éticos e com capacidade de julgar e agir corretamente. Para que assim se possa melhorar a vida das pessoas por meio da Educação Superior Responsável.

A FSAA preocupada com a qualidade do ensino, da pesquisa e da extensão, vem adotando políticas institucionais que constam em suas diretrizes que nortearam a atuação de todos os segmentos e instâncias da Faculdade Santo Antônio para serem alcançados até 2025, ano em que a Instituição comemora 20 anos. As diretrizes que estruturaram a "Visão 20" harmonizaram-se inteiramente com os eixos norteadores do "Planejamento Estratégico 2022-2026" definido pelo Conselho Deliberativo, mantenedor da Faculdade Santo Antônio, para o mesmo horizonte temporal, evidenciando uma mobilização sinérgica de toda a Instituição em busca da consolidação dos padrões de excelência no ensino, na pesquisa e na extensão.

A Comissão Própria de Avaliação, que tem como objetivo a manutenção do sistema permanente de autoavaliação e da avaliação externa, de caráter global e de natureza interativa, promovendo a melhoria do ensino e da aprendizagem usando a avaliação como agente modificador.

A CPA e a Diretoria Geral trabalham em consonância com o Planejamento Estratégico da FSAA, numa parceria necessária, e adota ações comprometidas com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e com o Projeto Pedagógico Institucional (PPI) da FSAA, parte integrante do PDI. A grande preocupação é a melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa e da extensão, levando em conta todas as variáveis que estejam relacionadas com o bom andamento desta Faculdade.

Os processos avaliativos constituem instrumentos importantes de gestão acadêmica capazes de indicar caminhos e rever processos. Mais que medir índices de crítica e satisfação, a Autoavaliação Institucional está comprometida com a real reflexão sobre todos os processos e procedimentos.

A Autoavaliação Institucional já é prática consolidada na FSAA para acompanhar criteriosamente o desenvolvimento de suas atividades e tem como característica ser participativa, coletiva e livre de ameaças, promovendo análises não comprometidas e envolvendo toda a comunidade acadêmica por meio de questionários e discussões sobre os problemas de ensino com sugestões de ações que provoquem a melhoria da qualidade da instituição como um todo. A autoavaliação na FSAA é essencialmente educativa e, portanto, formativa.

A FSAA tem acompanhado de perto as novas orientações e recomendações sobre o sistema de Avaliação da Educação Superior e, dando continuidade à iniciativa já existente, adaptou outras para que seu processo de Autoavaliação Institucional se tornasse cada vez mais completo, contribuindo para a comunidade na qual está inserida e priorizando os reais interesses da sociedade.

O presente relatório dedica-se à consolidação dos trabalhos referentes ao processo de autoavaliação realizados na Faculdade Santo Antônio no ano de 2024.2.

1.2 Dados da Instituição – 2024

Apresenta-se a seguir no Quadro 1 os detalhes da IES.

Quadro 1: Detalhes da IES

(Código) Nome da IES:	(3285) FACULDADE SANTO ANTONIO - FSA		
Caracterização	Privada com fins lucrativos		
Dirigente Principal:	ANTONIO JOSE SALLES DA SILVA		
Endereço	Conselheiro Junqueira	Nº	S/N
Complemento		CEP	44.090-020
Bairro			
Município	Alagoinhas	UF	BA
Telefone	(75) 3421-4733		
Organização Acadêmica	Faculdade	Sítio	www.fsaa.edu.br
Ato Regulatório	Recredenciamento		
Tipo de documento	Portaria MEC		
Data do Documento	08/02/2019		
Prazo de validade	10/02/2022		
No. Documento	332		
Data de Publicação	11/02/2019		
Endereço eletrônico	https://emec.mec.gov.br/emec/img//icones/icone_pdf.gif		
MANTENEDORA			
(CNPJ)	(05.423.928/0001-00) SEEA-SOCIEDADE DE ESTUDOS EMPRESARIAIS DE ALAGOINHAS LTDA		
Mantenedora	EMPRESARIAIS DE ALAGOINHAS LTDA		
Natureza Jurídica	Sociedade Empresária Limitada		
Representante Legal	ANTONIO JOSE SALLES DA SILVA (COORDENADOR)		

1.2.1 Dados Gerais

- Alunos matriculados na Faculdade Santo Antônio – FSAA

A Faculdade Santo Antônio contava com aproximadamente 438 alunos matriculados em 2024. A Tabela 1 apresenta o número de alunos matriculados nos 4 últimos anos, na graduação presencial e cursos de Pós-graduação *Lato Sensu*. Os números são dinâmicos, refletindo uma base para efeito de comparação em quantidades de matriculados em 2024.

Tabela 1: Número de alunos matriculados na FSAA

	2021	2022	2023	2024
Graduação	587	573	486	438
Pós-graduação - Total da FSAA (Lato Sensu)	---	---	60	89
Total				

- Docentes

Em 2024, o quadro de docentes na FSAA contava com 41 professores com 57% de titulados como mestres ou doutores. A Tabela 2 mostra o histórico da titulação do corpo docente e os Gráficos 1 e 2 a titulação do corpo docente.

Tabela 2: Histórico da titulação do corpo docente da FSAA

1º Semestre							
Ano	Especialista	%	Mestrado	%	Doutorado	%	Total
2018	66	70%	16	17%	12	13%	94
2019	60	72%	14	17%	9	11%	83
2020	37	63%	18	31%	4	7%	59
2021	19	51%	15	41%	3	8%	37
2022	20	53%	15	39%	3	8%	38
2023	38	67%	15	26%	4	7%	57
2024	17	41%	21	51%	3	7%	41
2º Semestre							
Ano	Especialista	%	Mestrado	%	Doutorado	%	Total
2018	54	68%	15	19%	10	13%	79
2019	43	69%	12	19%	7	11%	62
2020	45	80%	6	11%	5	9%	56
2021	33	61%	18	33%	3	6%	54
2022	30	68%	10	23%	4	9%	44
2023	38	67%	15	26%	4	7%	57
2024	18	43%	21	50%	3	7%	42

Gráfico 1: Histórico da titulação do corpo docente da FSAA (2020-2024)

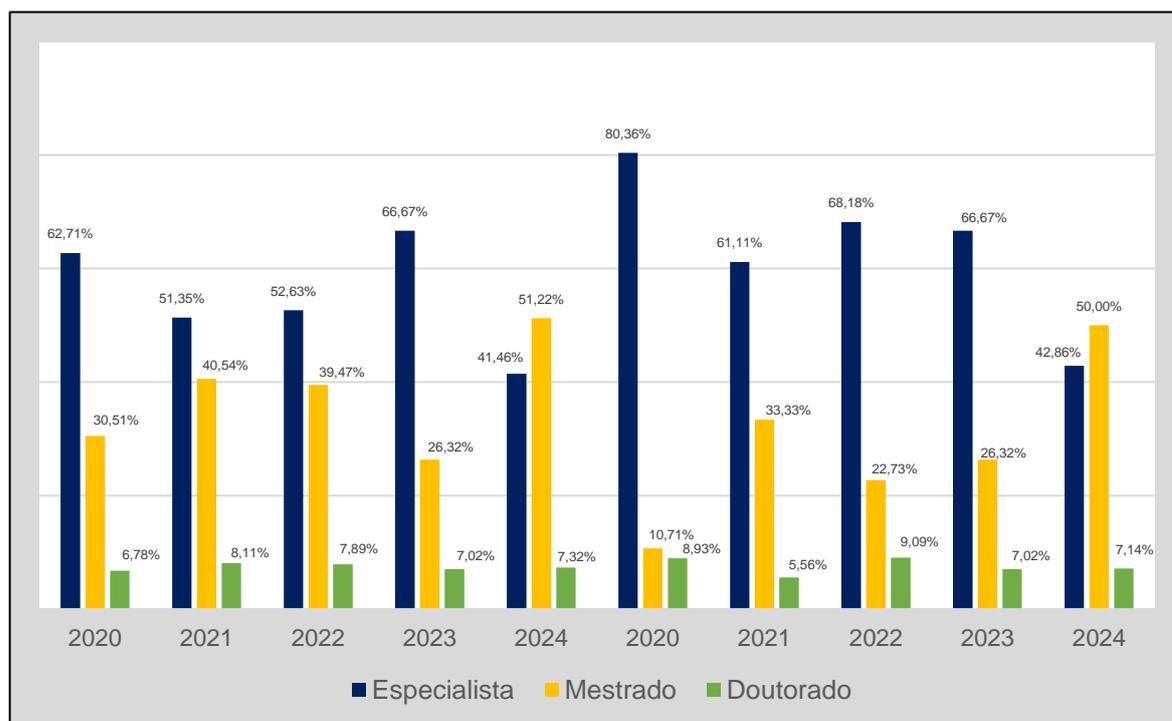
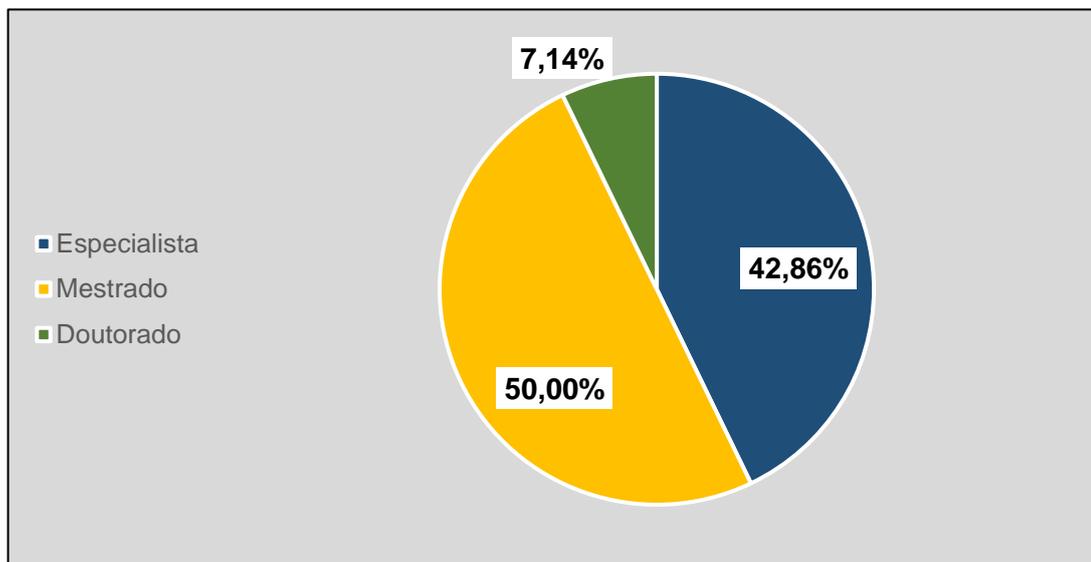


Gráfico 2: Titulação do corpo docente da FSAA, segundo semestre de 2024



A Tabela 3 e o Gráfico 3 apresentam o histórico do regime de trabalho do corpo docente da FSAA e o Gráfico 4 ilustra o regime de trabalho do atual corpo docente.

Tabela 3: Histórico do regime de trabalho do corpo docente da FSAA (2018-2024)

1º Semestre							
Regime de Trabalho							
Ano	Horista	%	Parcial	%	Integral	%	Total
2018	66	70%	16	17%	12	13%	94
2019	60	72%	14	17%	9	11%	83
2020	37	63%	18	31%	4	7%	59
2021	19	51%	15	41%	3	8%	37
2022	20	53%	15	39%	3	8%	38
2023	20	51%	15	38%	4	10%	39
2024	17	41%	19	46%	5	12%	41
2º Semestre							
Regime de Trabalho							
Ano	Horista	%	Parcial	%	Integral	%	Total
2018	54	68%	15	19%	10	13%	79
2019	43	69%	12	19%	7	11%	62
2020	45	80%	6	11%	5	9%	56
2021	33	61%	18	33%	3	6%	54
2022	30	68%	10	23%	4	9%	44
2023	30	51%	15	38%	4	10%	39
2024	18	43%	19	45%	5	12%	42

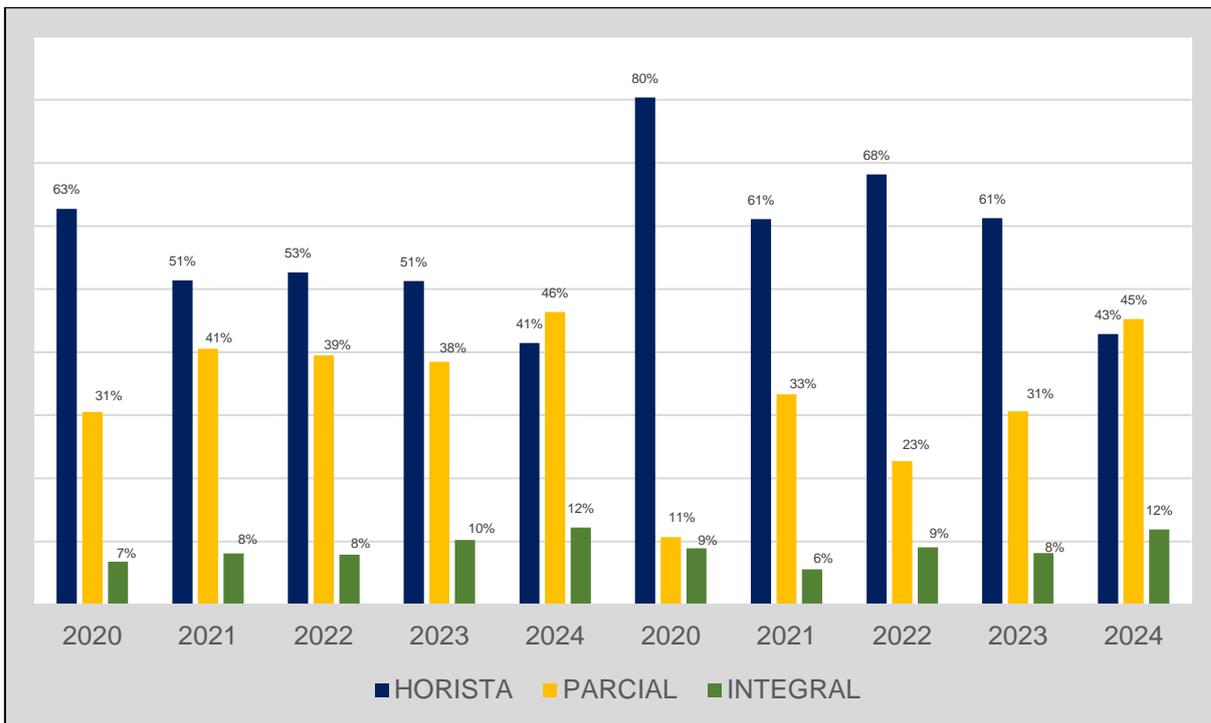


Gráfico 3: Histórico do regime de trabalho do corpo docente da FSAA (2020-2024)

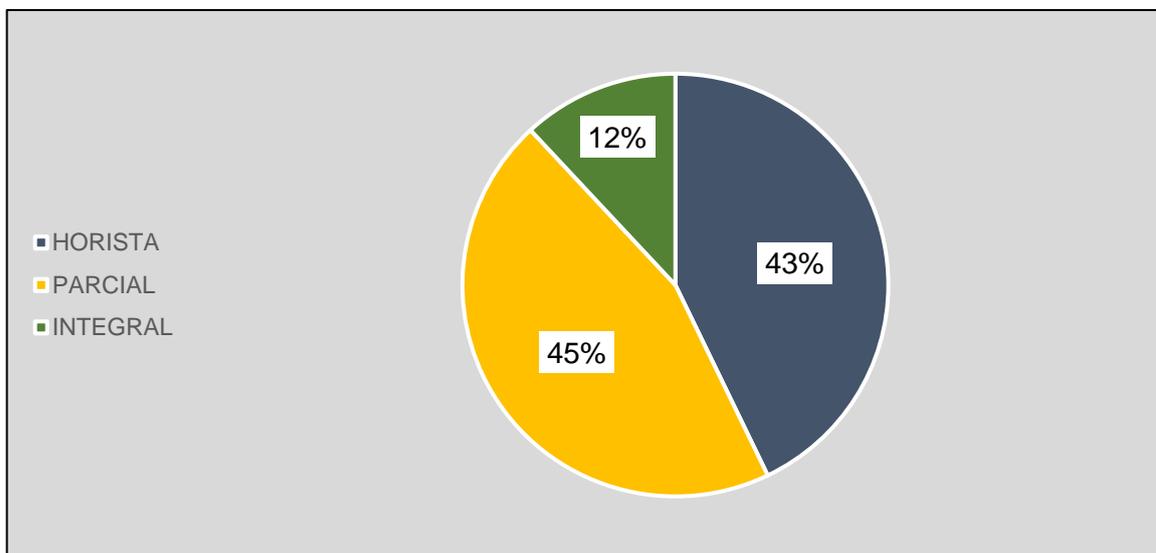


Gráfico 4: Regime de trabalho atual do corpo docente da FSAA em 2024

- Índices de avaliação da FSAA

tabela 4: Índices institucionais 2017, vigente em 2024

Índice	Ano	Conceito
CI - Conceito Institucional	2017	3
IGC - Índice Geral de Cursos	2022	2
IGC Contínuo	2022	1,66

1.2.2 Cursos de Graduação

A Faculdade Santo Antônio, oferece 16 cursos de graduação presenciais. O Quadro 2 apresenta seus respectivos cursos.

Quadro 2: cursos da FSAA

Unidade acadêmica	Cursos
Ciências Biológicas e da Saúde	Biomedicina Farmácia Fisioterapia Enfermagem Odontologia
Educação	Pedagogia
Ciências Sociais e Aplicadas	Administração Ciências Contábeis Serviço Social Tecnologia em Logística Tecnologia em Gestão de R.H
Engenharia	Engenharia Ambiental Engenharia de Produção
Computação e Informática	Análise e Desenvolvimento de Sistemas Redes de Computadores
Direito	Direito

1.2.2.1 Situação Legal dos Cursos de Graduação

O Quadro 3 relaciona os documentos legais de autorização, reconhecimento e renovação dos cursos presenciais (Atos Regulatórios).

Quadro 3: Documentos de Autorização, Reconhecimento e Renovação dos cursos de graduação

Grau	Cursos	Ato de autorização (A), reconhecimento (R), renovação de reconhecimento (RR)
Bacharelado	Administração	Portaria nº 386 (RR) de 16/08/2024 Portaria nº 208 (RR) de 07/07/2020 Portaria nº 931 (RR) de 24/08/2017 Portaria nº 371 (R) de 30/08/2011 Portaria nº 2.480 (A) de 11/07/2005
Tecnológico	Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Portaria nº 1252 (A) 07/12/2017
Bacharelado	Biomedicina	Portaria nº 37 (R) 27/01/2017 Portaria nº 35 (A) 10/01/2007
Bacharelado	Ciências Contábeis	Portaria nº 37 (R) 27/01/2017 Portaria nº 1.191 (A) 28/12/2006
Bacharelado	Direito	Portaria nº 155 (A) 01/04/2019
Bacharelado	Enfermagem	Portaria nº 58 (RR) 02/02/2018 Portaria nº 304 (R) 31/12/2012 Portaria nº 2.481 (A) 11/07/2005
Bacharelado	Engenharia de Produção	Portaria nº 432 (A) 15/06/2018
Bacharelado	Farmácia	Portaria nº 545 (A) 14/08/2018
Bacharelado	Fisioterapia	Portaria nº 525 (R) 26/07/2018 Portaria nº 113 (A) 02/02/2007
Tecnológico	Gestão de Recursos Humanos	Portaria nº 370 (A) 28/05/2018
Tecnológico	Logística	Portaria nº 341 (A) 18/05/2018
Bacharelado	Odontologia	Portaria nº 113 (A) 01/03/2019
Licenciatura	Pedagogia	Portaria nº 917 (RR) 28/12/2018 Portaria nº 277 (RR) 20/04/2018 Portaria nº 588 (A) 22/10/2014 Portaria nº 2.482 (A) 11/07/2005
Tecnológico	Redes de Computadores	Portaria nº 471 (A) 05/07/2018
Bacharelado	Serviço Social	Portaria nº 113 (A) 01/03/2019

*atualizada em novembro de 2024

1.2.2.2 Avaliação Externa dos Cursos de Graduação

Os resultados das avaliações externas são utilizados como insumos para a gestão acadêmica dos cursos de graduação. Dentre as ações desenvolvidas internamente em decorrência desses momentos avaliativos externos se inseriu o Projeto ENADE.

Trata-se de um projeto plurianual em que os relatórios encaminhados pelo INEP, subsidiaram discussões internas envolvendo professores, coordenadores dos cursos de graduação e a Diretoria Geral e Acadêmica de Graduação. O projeto visava analisar a construção dos Projetos Pedagógicos de Curso, assim como sua implantação por meio da análise dos resultados obtidos pelos alunos da Faculdade Santo Antônio.

A Tabela 5 apresenta os últimos resultados obtidos no ENADE. Apresenta também o Conceito Preliminar de Curso (CPC) de cada curso, e o Conceito de Curso (CC) dos cursos avaliados. O Gráfico 5 apresenta os conceitos do ENADE e o CPC atualizados em março de 2024.

Tabela 5: Avaliações Externas dos Cursos de Graduação

Cursos	ENADE	CPC	CC
Administração	2 (2022)	3 (2022)	4 (2017)
Análise e Desenvolvimento de Sistemas	2 (2021)	3 (2021)	4 (2024)
Biomedicina	1 (2019)	2 (2019)	3 (2014)
Ciências Contábeis	3 (2022)	3 (2022)	3 (2014)
Direito			3 (2023)
Enfermagem	1 (2019)	2 (2019)	4 (2017)
Engenharia de Produção			3 (2024)
Farmácia			3 (2024)
Fisioterapia	1 (2019)	2 (2019)	3 (2018)
Gestão de Recursos Humanos			3 (2018)
Logística	2 (2022)	2 (2022)	4 (2018)
Odontologia			3 (2018)
Pedagogia	2 (2021)	2 (2021)	4 (2017)
Redes de Computadores			4 (2017)
Serviço Social			3 (2018)

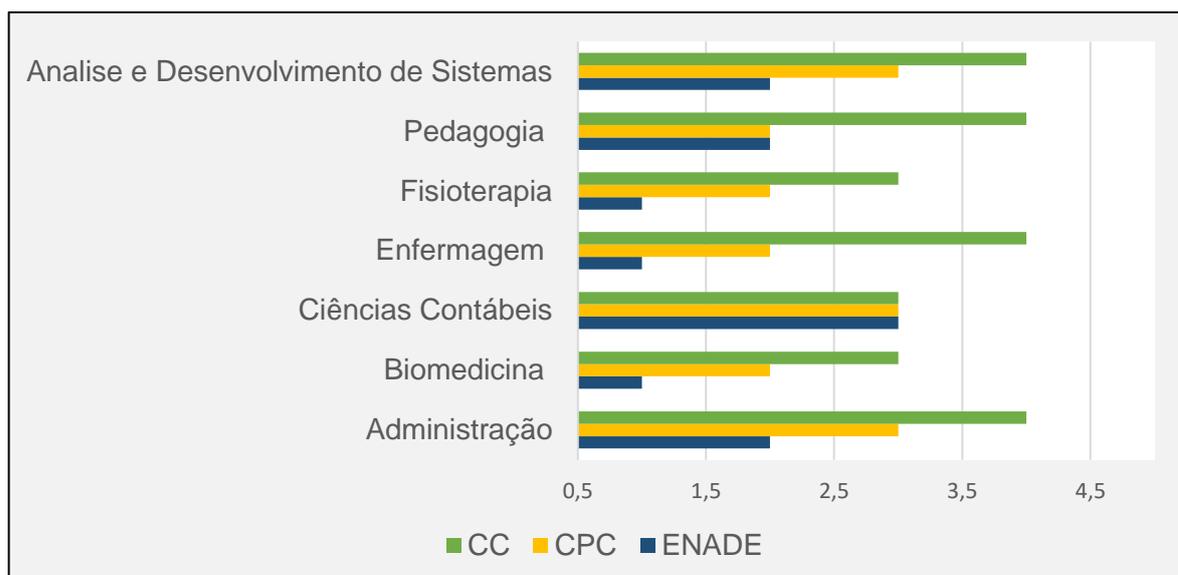


Gráfico 5: Conceitos ENADE e CPC em novembro de 2024

1.3 POLÍTICAS EDUCACIONAIS DA INSTITUIÇÃO

1.3.1 Políticas de Ensino

As Políticas de Ensino que estão detalhadas no PDI foram regulamentadas pelo Conselho Acadêmico Superior e contemplam:

- a) As práticas pedagógicas da Faculdade Santo Antônio;
- b) Seleção de conteúdo para os cursos de graduação: competências e habilidades;
- c) Estratégias de ensino para a graduação;
- d) Gestão da sala de aula e práticas pedagógicas;
- e) Avaliação da aprendizagem;
- f) Estágios Supervisionados e prática profissional;
- g) Atividades complementares;
- h) Empresas Júnior;
- i) Atividades de Monitoria;
- j) Projetos Integradores;
- k) Trabalhos de Conclusão de Curso (TCC).

1.3.2 Políticas de Extensão

Extensão e Educação Continuada são parte integrante e instrumentos privilegiados da missão institucional da FSAA, e se referem às atividades por meio das quais se reconhece a importância da educação para o exercício pleno da cidadania, para o desenvolvimento do ser humano e da sociedade.

Entendidas como práticas acadêmicas fundamentais, estas ampliam o alcance do saber construído ou adquirido da academia, compartilhando-o com a comunidade externa por meio de atividades aliadas ao ensino e à pesquisa, que permitem a integração entre os diferentes segmentos da FSAA, sobretudo observando-se suas necessidades concretas.

Fundamentada nos princípios, valores e missão institucionais, a Extensão é responsável pela orientação e articulação do relacionamento entre a faculdade e a sociedade, propiciando um novo espaço acadêmico para criação e democratização do conhecimento, por meio de um diálogo entre os saberes científicos e populares e, pontualmente, vinculando-se aos seguintes princípios:

- a) Indissociabilidade constitucional entre ensino, pesquisa e extensão;
- b) Gestão democrático-participativa, orientada pela Missão e Visão; e Princípios Institucionais;
- c) Comprometimento com o desenvolvimento do ser humano na integralidade, respeitando o meio ambiente;

- d) Produção e socialização do conhecimento;
- e) Comprometimento com a ética, construção e exercício de cidadania, quando da relação acadêmica-sociedade-ambiente;
- f) Interdisciplinaridade nas ações;
- g) Respeito à regionalidade nas ações.

1.4 A Comissão Própria de Avaliação

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) é composta conforme o Art. 11 da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, tendo representantes de todos os setores da Instituição, incluindo representante da comunidade civil organizada, sem o privilégio de nenhum deles.

A Lei nº 10.861/2014 estabelece, em seu Artigo 3º, que a avaliação institucional tem por objetivo identificar o perfil da IES e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, consolidadas em cinco eixos no Instrumento de Avaliação Institucional Externa.

Portaria de designação da CPA: Portaria 5/2021;

1.4.1 Composição da CPA

De acordo com o Regulamento da CPA, Art. 2º, sua composição é a seguinte:

- I - Coordenador da CPA;
- II - Representante dos Coordenadores dos Cursos de Graduação;
- III - Representante do Corpo Docente dos Cursos de Pós-Graduação;
- IV - Representante do Corpo Docente dos Cursos de Graduação;
- V - Representante do Corpo Discente de Graduação;
- VI - Representante do Corpo Técnico-Administrativo;
- VII - Representante da Sociedade Civil Organizada.

A composição da atual Comissão Própria de Avaliação, aderente ao artigo 11 da Lei nº 10.861/2004 está apresentada no Quadro 4.

Quadro 4: Composição da Comissão Própria de Avaliação em 2024

Nome	Segmento que representa
Rogério Guaraci dos Santos	Coordenador
Prof ^a Rina Nunes do Rosário Fonseca	Representante dos Coordenadores dos Cursos de Graduação
Prof ^a Maria das Graças Santos Oliveira	Representante do Corpo Docente dos Cursos de Pós-Graduação
Prof ^a Solange da Silva Fiscina	Representante do Corpo Docentes de Graduação
Rebeca Beatriz Santos de Mello	Representante do Corpo Discente de Graduação
Ana Carolina C. H. Baptista	Representante do Corpo Técnico-Administrativo
Raimundo Nonato Ferreira da Silva	Representante da Sociedade Civil Organizada

1.4.2 Diretrizes da CPA da FSAA

Os processos avaliativos devem constituir instrumentos importantes de gestão acadêmica capazes de indicar caminhos e rever processos. Mais que medir índices de crítica e satisfação, a Autoavaliação Institucional está comprometida com a real reflexão sobre todos os processos e procedimentos. Há necessidade de cuidadosas e profundas análises qualitativas dos resultados obtidos e todos os agentes envolvidos devem participar e interagir com o processo.

A identidade da instituição está definida em seu PDI, o que interfere diretamente na identificação de indicadores de avaliação pertinentes a cada processo. As políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão são respeitadas em todos os programas e projetos avaliativos.

Neste contexto, compete à CPA planejar, organizar e desenvolver o Programa de Autoavaliação Institucional, interpretando os resultados e apontando opções para a consolidação institucional e a melhoria contínua dos cursos e programas de nível superior, além dos instrumentos de planejamento e gestão acadêmica. A CPA coordena os processos de avaliação interna abrangendo os cinco eixos previstos no instrumento de avaliação institucional do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Acompanha e assessora as avaliações conduzidas pelo MEC e os Exames Nacionais do Estudante (ENADE). A CPA também acompanha e assessora os processos relativos ao reconhecimento e renovação de reconhecimento de cursos.

A CPA apresenta ao Diretor(a) os resultados institucionais, globais da avaliação, assim como os resultados específicos de cada um dos cursos. Além disso, em reunião com o Diretor e Coordenadores, a CPA apresenta os resultados específicos Acadêmicos.

Nesse momento de devolutiva, a CPA apresenta à Diretoria os resultados para que sejam utilizados na gestão. Nos momentos de devolutiva, seja na Graduação ou na Pós-Graduação, os representantes são convidados a participar, enriquecendo as discussões e a apresentação de ações para abordar pontos identificados como fragilidades de modo a possibilitar a construção de políticas e

estratégias objetivando o aperfeiçoamento dos processos acadêmicos. Assim, possibilita reflexões para a tomada de medidas que visem a correção de rumos ou a potencialização de estratégias, focadas na qualidade dos serviços prestados. A partir da análise e discussão dos resultados determinam-se os procedimentos que deverão ser adotados a partir deles.

A seguir, a CPA apresenta o relatório referente ao ano de 2024.2.

Neste período, a CPA manteve um calendário de reuniões em que foram apresentados os relatórios e discutidos os resultados obtidos em cada uma das avaliações realizadas, traçados os planos de trabalho para os períodos subsequentes, bem como definidas estratégias, tanto para a sensibilização da comunidade acadêmica quanto para a socialização dos resultados.

1.5 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO

O Plano de Autoavaliação Institucional, como apresentado no PDI, representa o Planejamento Estratégico de Autoavaliação Institucional da FSAA e considera, em sua essência, o entendimento do papel da avaliação na gestão. Assim sendo, articula um conjunto de ações com o objetivo de fornecer elementos para subsidiar as decisões que visam o aperfeiçoamento dos processos relacionados ao ensino, pesquisa e extensão.

Os momentos de avaliação, representados nessas ações, seguem cronograma para, inicialmente, produzir elementos para composição dos eixos avaliativos considerando as políticas acadêmicas vigentes durante o período de validade do PDI.

As orientações para as ações pertinentes aos processos avaliativos foram as que visassem a qualidade. A noção de qualidade está sempre presente na busca da eficiência e eficácia de todos os processos educacionais e administrativos. O êxito dessas iniciativas só foi alcançado priorizando a participação e o envolvimento de todos e, embora as metodologias quantitativas fossem utilizadas enfatizaram-se os métodos qualitativos. A qualidade pretendida só pode ser atingida com reflexões e discussões.

A avaliação de caráter educativo é uma prática social, voltada para obtenção de informações que gerem reflexões sobre a melhoria real da qualidade e da quantidade das atividades pedagógicas, científicas, administrativas e até sociais e profissionais.

Desta forma, o processo de avaliação institucional visa conduzir relatórios conclusivos, ao final de cada etapa, apoiado em relatório descritivo dos procedimentos e instrumentos adotados, com a indicação de ações para correção de condições insuficientes ou regulares e fortalecimento das ações.

Os resultados obtidos têm sido de grande relevância e geraram melhorias significativas na gestão da FSAA.

Elencam-se, a seguir, as avaliações que compõem o conjunto de ações da Autoavaliação Institucional realizadas no triênio 2022 a 2024.

1.5.1 Avaliação com discentes (Graduação)

- **Avaliação dos docentes pelos discentes:** tem a finalidade de identificar os aspectos relacionados ao desempenho docente e de natureza didático-pedagógica. Essa avaliação aborda, entre outras, as seguintes categorias: relacionamento docente com o corpo discente; ação didático-pedagógica do docente, compromisso com o conhecimento, dinâmica de avaliação da aprendizagem e domínio de conteúdo pelo docente. Periodicidade: semestral;
- **Avaliação pelos egressos:** além de aferir o grau de satisfação dos alunos em relação a diversos aspectos do processo de ensino-aprendizagem e atendimento em vários setores da Faculdade Santo Antônio, também busca-se avaliar a percepção dos egressos sobre o papel da FSAA em seu desenvolvimento social, a pertinência dos componentes curriculares na preparação para o mundo do trabalho e sobre colocação profissional e sua realização pessoal. Periodicidade: trienal;
- **Avaliação da infraestrutura dos cursos de graduação:** como diagnóstico da capacidade oferecida pelos equipamentos, recursos logísticos e laboratórios instalados para atender às necessidades acadêmicas. Periodicidade: semestral;
- **Avaliação da satisfação dos alunos dos cursos de graduação quanto aos serviços oferecidos pela Faculdade:** incluindo os atendimentos nos setores financeiro, nas bibliotecas e secretarias na ouvidoria e avaliação; segurança; acesso e navegabilidade do sítio institucional e da tecnologia em sala de aula. Periodicidade: semestral;
- **Avaliação dos aspectos pedagógicos:** avaliação pelos discentes sobre os aspectos pedagógicos incluindo as regulamentações das atividades de TCC, atividades complementares, apoio didático-pedagógico, entre outros. Nessa avaliação o aluno avalia também o desempenho do Coordenador de curso e do Diretor(a). Periodicidade: semestral;
- **Avaliação pelo formando:** coletar a percepção do formando sobre a qualidade do curso de graduação que ele está para concluir na Faculdade. Periodicidade: semestral.

1.5.2 Avaliação com Docentes

- **Avaliação da satisfação docente:** avaliação da percepção do professor quanto às condições oferecidas para realização de seu trabalho incluindo infraestrutura física e tecnológica. Periodicidade: semestral;
- **Avaliação de coordenadores pelos docentes:** avaliação do desempenho da função de coordenadores de curso de graduação pelos professores do curso. Periodicidade: semestral.

1.5.3 Avaliação com Técnicos Administrativos – Clima Organizacional

- **Avaliação da satisfação do funcionário técnico administrativo:** levantamento da satisfação do funcionário técnico-administrativo quanto às condições e ambiente de trabalho, plano de carreira, benefícios e relação com os gestores. Periodicidade: semestral.

2 RELAÇÃO ENTRE INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO E OS EIXOS

Esta seção apresenta o desenvolvimento do processo avaliativo dos eixos apresentados na Nota Técnica Nº 065/2014, que estabelece o roteiro para o relatório de autoavaliação a partir da nova estrutura do instrumento de avaliação institucional. Dessa forma, a avaliação dos eixos considerou os indicadores utilizados nas avaliações realizadas por todos os segmentos da Faculdade Santo Antônio. Assim sendo, os corpos docente e discente, assim como o técnico-administrativo, se manifestaram em relação aos aspectos descritos nos cinco eixos, respeitando a especificidade de atuação de cada segmento nas ações de ensino, pesquisa e extensão da FSAA. O Quadro 5 relaciona as ações de avaliação com as dimensões envolvidas na avaliação externa.

Quadro 5: A relação entre os eixos e os momentos avaliativos

Eixos	Ação/Avaliação
Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional	Avaliação dos docentes pelos discentes, Pesquisa Formandos, Avaliação Pós-Graduação <i>lato sensu</i> (disciplinas/ docente/ instalações), Avaliação das Instalações da Faculdade, Avaliação do Egresso, Avaliação dos Serviços da Faculdade, Satisfação Docente, Satisfação/ Comprometimento/ Funcionários, Avaliação dos Aspectos Pedagógicos.
Eixo 2 Desenvolvimento Institucional	Avaliação dos docentes pelos discentes; Pesquisa Formandos, Avaliação Pós-Graduação <i>lato sensu</i> (disciplinas/ docente/ instalações); Avaliação dos Serviços da Faculdade, Satisfação Docente, Satisfação/ Comprometimento/ Funcionários – Clima organizacional.
Eixo 3 Políticas Acadêmicas.	Avaliação dos docentes pelos discentes, Pesquisa Formandos, Avaliação Pós-Graduação <i>lato sensu</i> (disciplinas /docente/ Instalações), Avaliação das Instalações da Faculdade, Avaliação do Egresso, Avaliação dos Serviços da Faculdade, Satisfação Docente, Satisfação/ Comprometimento/ Funcionários, Clima Organizacional, Avaliação dos Aspectos Pedagógicos.
Eixo 4 Políticas de Gestão	Avaliação dos docentes pelos discentes, Avaliação Pós-Graduação <i>lato sensu</i> (disciplinas/ docente/ instalações), Avaliação das Instalações da Faculdade; Satisfação Docente, Satisfação/ Comprometimento/ Funcionários e Clima Organizacional.
Eixo 5 Infraestrutura	Pesquisa Formandos; Avaliação Pós-Graduação <i>lato sensu</i> (disciplinas/docente/instalações), Avaliação da Infraestrutura, Avaliação dos Serviços da Faculdade, Satisfação Docente, Satisfação/ Funcionários – Clima organizacional.

Busca-se a cada projeto identificar fragilidades e potencialidades com objetivo de priorizar as ações institucionais ou mesmo aprimorar os instrumentos de avaliação para capturar o momento institucional.

As avaliações qualitativas e quantitativas são realizadas de forma simultânea, em decorrência das normas e das solicitações dos órgãos oficiais ligados ao MEC ou às agências de fomento e de financiamento.

Por meio do Quadro 5 percebe-se que cada eixo é abordado por um conjunto de avaliações que apresentam indicadores que se relacionam com o eixo. Dessa forma, pode-se, por meio dos resultados apresentados em cada momento avaliativo, apresentar indicadores que auxiliam na análise do retrato institucional apresentando direções em que se verifica a necessidade de ação ou mesmo de refinamento do instrumento para melhor descrever a situação que se quer analisar. A seguir apresenta-se o resultado da avaliação de cada eixo com base nos resultados obtidos pelos momentos avaliativos conduzidos na FSAA. Também, por meio do Quadro 5, percebe-se que cada avaliação abrange mais de um eixo e que há indicadores que abordam assuntos específicos de cada um dos eixos.

EIXO 1 – Planejamento e Avaliação

Este eixo aborda o planejamento estratégico referente à avaliação.

A construção da avaliação desse eixo apoia-se na realização do planejamento das ações de avaliação da FSAA, elencados na seção 1.6 desse documento, e na realização de todas as avaliações planejadas, como apontado no Quadro 5, articuladas às ações oriundas dos resultados das avaliações.

Além dos momentos de avaliação interna, considera-se também os resultados obtidos nas avaliações externas as quais a FSAA foi submetida no período e as ações decorrentes de tais avaliações (Tabela 5).

De modo a avaliar o conhecimento e utilização dos resultados dos processos avaliativos da FSAA, vale lembrar que dentre os indicadores incluídos no instrumento de avaliação dos serviços, há dois referentes à CPA, que avaliam o conhecimento do discente quanto à CPA e como o trabalho realizado pela CPA é percebido pela comunidade discente. Quanto ao papel da avaliação na gestão, pode-se apontar para a avaliação da diretoria e do coordenador realizada pelo docente onde há um indicador que avalia como os resultados dos momentos avaliativos, sejam eles internos ou externos, são utilizados no planejamento das ações do curso.

EIXO 2 – Desenvolvimento Institucional

Este eixo aborda a Missão, o PDI e a Responsabilidade Social de Instituição.

Indicadores diretos da aderência das ações à missão da Faculdade Santo Antônio podem ser encontradas nas avaliações realizadas com os egressos e com os formandos na medida em que se percebe o reconhecimento desses grupos quanto à qualidade da educação e do processo de formação de cidadãos críticos e responsáveis, assim como o alto índice de empregabilidade obtido. Indicadores referentes ao desenvolvimento social e cultural é resultado de sua formação na FSAA.

A supervisão da execução do PDI é realizada por meio do acompanhamento dos resultados das avaliações que tratam da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão, da infraestrutura e dos serviços na medida em que esses resultados apontam para a melhora dos processos institucionais.

Ainda, quanto ao monitoramento do desenvolvimento das ações elencadas no PDI, cumpre destacar a importância para o desenvolvimento institucional, e o credenciamento para oferta de ensino a distância, cumprindo uma das metas elencadas no documento.

Como indicador da responsabilidade social da FSAA pode-se elencar os programas de bolsas de estudo da Faculdade como sua adesão aos programas PROUNI e FIES, compondo um significativo conjunto de ações que visam a democratização ao acesso ao ensino superior. Outro indicador direto do cumprimento da responsabilidade social da Faculdade é o indicador que descreve a empregabilidade do egresso, parte da avaliação realizada com esse grupo.

EIXO 3 – Políticas Acadêmicas

Este eixo aborda as políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão, a comunicação com a sociedade e a política de atendimento aos discentes.

De maior complexidade, a construção dos indicadores para esse eixo será apresentada para cada dimensão nele abordada. De forma geral, nesse eixo são utilizados os resultados de todos os momentos avaliativos realizados.

Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

A definição dos indicadores para a avaliação das políticas de ensino utilizou os resultados da avaliação dos docentes pelos discentes, dos aspectos pedagógicos, serviços, dos formandos e egressos. Considerou-se também os resultados das avaliações de infraestrutura, por conta de sua relação com as atividades de ensino, sejam elas realizadas em salas de aula ou laboratórios, assim como a questão referente ao acervo da biblioteca, na medida em que representa a eficácia na atualização decorrente da implantação dos planos de ensino.

Os indicadores para a avaliação das políticas de pesquisa utilizam dados referentes ao acompanhamento dos projetos de pesquisa assim como a aderência desses projetos às linhas de pesquisa institucionais.

Outro instrumento de avaliação está diretamente ligado às avaliações realizadas pelos respectivos programas quanto à pesquisa e à produção de cada docente.

Para a avaliação de uma das dimensões da Extensão, há um instrumento dedicado aos cursos de educação continuada, incluindo-se os cursos *Lato Sensu*, que aborda os aspectos pedagógicos, de infraestrutura e de atendimento ligados a esses cursos. Quanto aos instrumentos existentes para avaliação dos projetos e atividades de extensão, há um indicador no instrumento de satisfação docente que avalia as condições para realização de atividades de pesquisa e extensão.

Para indicadores da avaliação da Comunicação com a Sociedade, foram utilizados a avaliação do sítio institucional, a avaliação realizada pelo egresso e pelo formando.

A avaliação da Ouvidoria foi realizada por indicadores no instrumento de serviços ao discente. O mesmo instrumento foi utilizado para avaliação das ações da CPA.

EIXO 4 - Políticas de Gestão

Este eixo aborda as questões referentes à Política de Pessoal, Organização e Gestão da Instituição, assim como sua Sustentabilidade Financeira.

Quanto às políticas referentes à gestão de pessoas, os indicadores foram distribuídos por dois instrumentos de avaliação, especificamente, a avaliação realizada pelo corpo técnico-administrativo e a realizada pelo corpo docente. Em ambos instrumentos foram incluídos indicadores referentes a plano de cargos e salários, aos salários, aos benefícios e relacionamento com os gestores. Dessa forma, procurou-se avaliar as políticas de gestão.

Quanto à Organização e Gestão da Instituição, cumpre informar que a gestão da Faculdade se organiza por meio de seus executivos acadêmicos, Presidente, Diretor Geral, Coordenador Acadêmico, Coordenador Administrativo e de Planejamento, Coordenador Financeiro e Conselho de Ensino Pesquisa e Extensão e dos Colegiados de Curso. Os Núcleos Docentes Estruturantes dos cursos de graduação cumprem, de acordo com legislação vigente, seu papel propositivo e consultivo quanto às questões referentes aos Projetos Pedagógicos dos Cursos de Graduação. Ainda na dimensão da gestão, foram incluídos indicadores nos instrumentos dedicados ao corpo técnico-administrativo e docentes que avaliaram os gestores de cada área, assim como o Coordenador dos cursos de graduação. Na avaliação referente aos aspectos pedagógicos, os discentes avaliaram seus coordenadores de curso e o diretor geral da Unidade Acadêmica.

A sustentabilidade financeira da Faculdade Santo Antônio é garantida pela gestão responsável de seus recursos, assim como a construção conjunta, Faculdade e Entidade Mantenedora, do orçamento anual. Dessa forma, há um equilíbrio na busca pelas metas do planejamento estratégico institucional que fortalece a situação financeira da Faculdade.

EIXO 5 - Infraestrutura Física.

Este eixo aborda as questões referentes à infraestrutura. Os indicadores que abordam a avaliação desse eixo encontram-se presentes nas avaliações:

- de satisfação docente, nos indicadores que tratam do apoio de infraestrutura para realização do trabalho docente, das bibliotecas, sala de professores, gabinetes de trabalho para professores de período integral e laboratórios;
- do corpo técnico-administrativo, o eixo referente à infraestrutura é avaliado por meio do indicador referente às condições de trabalho;
- da infraestrutura pelo corpo discente nos cursos de graduação, realizada em momento avaliativo exclusivo dedicado a esse eixo;
- do instrumento utilizado pelos formandos que aborda a infraestrutura;
- dos cursos de pós-graduação, há uma dimensão dedicada, especificamente, a infraestrutura.

Em todas as avaliações pensou-se não somente nas condições para realização do trabalho por meio de equipamentos e mobiliário adequados, mas também no conforto em cada ambiente onde ações relacionadas ao trabalho são realizadas. Dessa forma, a avaliação do eixo referente à infraestrutura foi construída por meio da avaliação que considerou os diferentes segmentos da Comunidade acadêmica.

Busca-se em cada uma das avaliações identificar os pontos fortes e fracos e as potencialidades esquecidas, sempre buscando a qualidade dos trabalhos.

Tendo como prioridade o pensamento sistêmico, tão necessário a um processo de Avaliação Institucional que representa um fenômeno complexo e multidimensional, não se pode deixar de refletir sobre a missão da Instituição envolvida.

Missão e Visão

Missão significa o direcionamento para a atuação da Instituição no âmbito da sociedade em que está inserida. A Missão institucional encontra-se assim definida: a Faculdade Santo Antônio tem como missão promover o ensino superior, comprometidos com a extensão; produção e a disseminação de conhecimentos científicos e tecnológicos, para formação de profissionais que contribuam para o desenvolvimento humanístico, social, ético e cultural, empenhados com a democracia e a promoção da justiça social.

Traz consigo a preocupação com as demandas da sociedade contemporânea. Assim, tem atuado na formação de sujeitos críticos e responsáveis, capazes de contribuir para o desenvolvimento social em diferentes escalas e em variadas áreas. Para isso, a Instituição investe continuamente no capital material e imaterial a fim de alavancar o ensino, a pesquisa e a extensão em seu cotidiano. Essas esferas da educação de nível superior são impulsionadas a manterem vínculos interdisciplinares, a fim de oferecer aos futuros egressos uma visão potencialmente holística do seu universo.

A Faculdade Santo Antônio atende aos padrões de qualidade estabelecidos pelo MEC, em busca da formação/capacitação de profissionais qualificados para atuarem no mundo do trabalho, com senso de responsabilidade social e compromisso com a cidadania, participando como agentes transformadores do processo de desenvolvimento nacional, contribuindo para a redução das desigualdades sociais e regionais.

Para o cumprimento desta missão é necessário que o processo de formação do aluno tenha como base a integração entre os diversos saberes que subsidiam o fazer acadêmico no sentido de compor o perfil atualmente exigido do profissional capaz de adaptar-se a situações em constante mutação, de resolver problemas, de ser criativo, de trabalhar em equipe e de exercer sua responsabilidade pessoal, social e intelectual. Assim, as atividades acadêmicas devem articular sempre a abordagem interdisciplinar com o desenvolvimento das temáticas relevantes que atendam aos interesses do curso. Portanto, a interdisciplinaridade, é essência da concepção de educação da Santo Antônio.

A Visão da Faculdade Santo Antônio permeia todos os planos de ação e o desenvolvimento de sua prática cotidiana. Ser uma Instituição de educação superior, referência em inovação onde está inserida, através de uma educação, comprometida com o mundo do trabalho, a sustentabilidade em busca de contínua excelência acadêmica, do cuidado e da gestão”, organiza a composição e o desenvolvimento do currículo de maneira que possa ser refletida em todos os aspectos.

O currículo e as políticas e estratégias de ação, dirigidos por essa visão, têm como fim maior favorecer o reconhecimento efetivo, pelos alunos e pela comunidade, de uma instituição que prima pela excelência, considerando seu papel na sociedade, sua relação com os outros.

A Missão e a Visão materializam-se na prática de princípios e valores que se refletem nas relações pedagógicas, dentro da sala de aula, nas relações de

trabalho entre funcionários e equipes de apoio administrativo e se consolidam na ação futura de nossos alunos.

Valores e Princípio

RESPEITO A DIVERSIDADE: Respeitamos a dignidade e os direitos dos discentes, docentes e colaboradores da FSAA;

RECONHECER O TRABALHO DAS PESSOAS: Incentivamos, valorizamos e reconhecemos as contribuições individuais e coletivas de nossos discentes, colaboradores e da comunidade externa;

RESPONSABILIDADE SOCIAL E SUSTENTABILIDADE: Respeitamos o indivíduo no seu contexto social, na sua individualidade compondo a ampliação das questões sustentáveis, sociais o que eleva à participação ativa na FSAA perante o desenvolvimento de um mundo melhor;

SOLIDARIEDADE E UNIÃO: Trabalhamos em equipe, com forte senso de comprometimento e solidariedade;

IGUALDADE: Tratamos com equidade respeitando as necessidades, particularidades e a capacidade de cada um;

ÉTICA E MERITOCRACIA: Trabalhamos com elevado senso de compromisso, seriedade e respeito para com todos da FSAA, dando condições de igualdade e oportunidades de mérito;

INICIATIVA: Incentivamos a busca de soluções criativas e inovadoras dos desafios propostos, para a garantia de uma educação de qualidade;

TRANSPARÊNCIA: Oportunizamos uma comunicação aberta e honesta com a comunidade acadêmica e com a comunidade do entorno;

EXCELÊNCIA: Buscamos incessantemente a qualidade dos serviços prestados à comunidade interna e à comunidade externa;

LIBERDADE DE PENSAMENTO: Entendemos como direito inalienável do ser humano o pensar, o raciocinar e o refletir são absolutamente livres, cabendo a cada pessoa controlar aquilo que pretende exteriorizar desde que não haja imposição e não invada outro.

3 METODOLOGIA

A Avaliação Institucional é composta por um conjunto de atividades que envolvem:

- a) O planejamento da avaliação;
- b) A construção dos instrumentos de avaliação;
- c) O envolvimento e conscientização da comunidade para realização dos momentos avaliativos;
- d) A aplicação dos instrumentos de avaliação;
- e) A coleta dos resultados;
- f) A análise dos resultados;

- g) A elaboração de relatórios específicos para cada momento avaliativo;
- h) Devolutiva.

Após a emissão do relatório, realiza-se a devolutiva acadêmica registradas nos instrumentos de modo a fornecer insumos para a gestão. Da mesma forma, os relatórios são apreciados pela Diretoria e seus respectivos órgãos de gestão acadêmico-administrativos que utilizam os resultados para o devido cotejamento com as metas estabelecidas no PDI, e quando pertinente reavaliação das políticas institucionais para o ensino, a pesquisa e a extensão, em todos os seus aspectos pertinentes.

3.1 Avaliação Docente

A avaliação docente tem como principal foco:

- a) Possibilitar a cada docente uma autoavaliação, permitindo que possa refletir acerca do seu papel como docente do ensino superior e sobre sua ação educativa;
- b) Fomentar a discussão e a revisão das práticas desenvolvidas que são indispensáveis para a legitimação da avaliação;
- c) Busca-se ainda na reflexão, uma saída para a construção de uma cultura de avaliação eficaz na instituição, sem medos, mas com responsabilidade.

Essa legitimação do processo só se consegue quando a própria comunidade envolvida participa e se responsabiliza pelos possíveis significados e interpretações. A autoavaliação é um processo cíclico, criativo e provocador de análises e discussões, que busca a reflexão real sobre os resultados e dimensiona ações para melhorias, seja a curto ou a longo prazo. O verdadeiro objetivo é possibilitar ao docente o autoconhecimento como consequência desta cultura avaliativa, que só é adquirida com discussões que motivem e busquem estratégias para a real qualidade, pois:

“Não basta que os membros participem do processo, é preciso que eles tenham consciência que a autoavaliação deve ser realizada, porque é importante para a comunidade à medida que deve provocar melhorias na instituição, devendo os mesmos atuar como protagonistas nessa etapa do sistema avaliativo” (AUGUSTO et al, 2007, p,621).

No calendário organizado pela CPA, todos os alunos recebem as questões e as respondem sem a necessidade de se identificar, e em seguida a tabulação é realizada com o auxílio de leitura por imagem.

Cada professor tem acesso a sua própria avaliação encaminhada pelo coordenador do curso. O(A) Diretor(a) geral da unidade e Coordenadores de curso têm acesso a todas as avaliações.

O instrumento proposto pela CPA é composto por 13 questões que objetivam a avaliação em dimensões consideradas relevantes ao exercício da docência. Sua abrangência envolve aspectos que vão do conhecimento do assunto à utilização de metodologias ativas de aprendizagem.

Para cada afirmação do instrumento, o aluno assinala, conforme sua percepção, o grau de concordância para a afirmação. No caso de plena concordância será auferida a nota 5 (cinco) para o indicador e no caso de plena discordância será atribuída a nota 1 (um) ao indicador. A variação entre 5 a 1 indica concordância parcial, gradativa, com a afirmação.

O Apêndice A apresenta o instrumento de avaliação do docente pelos discentes.

3.2 Avaliação Infraestrutura

Como parte do programa de avaliação da Faculdade Santo Antônio, a avaliação de infraestrutura tem como objetivo registrar a percepção do discente quanto às condições oferecidas pela Instituição para consecução de suas atividades fim. Acredita-se que a qualidade das instalações e o conforto no atendimento às necessidades básicas do aluno para o trabalho discente influenciam positivamente no seu desempenho acadêmico, impactando em parâmetros importantes para a Faculdade, tais como a taxa de retenção acadêmica e os resultados das avaliações externas, como exames de ordem e avaliações conduzidas pelo INEP/MEC. Cabe ressaltar que o ENADE, no questionário do aluno, apresenta questões específicas referentes à infraestrutura e as respostas dos discentes a esses indicadores são computadas na nota do ENADE para o curso sendo avaliado.

Ressalta-se que os resultados obtidos nos momentos avaliativos conduzidos pela CPA são importantes insumos para o planejamento das ações da Faculdade. No caso específico da avaliação da infraestrutura, os resultados apresentados têm auxiliado nas decisões dos investimentos realizados na FSAA.

A avaliação é realizada por meio da aplicação de um instrumento de pesquisa em que o aluno expressa sua percepção sobre as condições das instalações e da infraestrutura de seu curso, incluindo: as salas de aula; laboratórios; sanitários; equipamentos disponibilizados para as aulas e a biblioteca.

O instrumento é disponibilizado na web e o acesso por meio do google formulário, enviada por e-mail a todos os alunos.

Todos os indicadores foram construídos de forma a objetivar avaliação, tornando-a rápida e direta para que o aluno fosse motivado a participar.

São encaminhado e-mail ao(a) Diretor(a), Coordenadores e Professores dos cursos de graduação, solicitando o apoio na divulgação da avaliação, assim como ressaltar a importância desse momento avaliativo para gestão da Instituição.

O Apêndice B apresenta o instrumento deste processo avaliativo.

3.3 Avaliação de Serviços

Realizada em caráter anual, a avaliação de serviços concentrou-se no conhecimento da percepção do aluno sobre a qualidade dos serviços disponibilizados pela FSAA, para atendimento às suas necessidades para o

desenvolvimento das atividades pedagógicas, assim como os serviços necessários para a vida no campus.

A avaliação é realizada por meio da aplicação de um instrumento de pesquisa em que o aluno expressa sua percepção sobre os serviços oferecidos pela Faculdade, tais como:

- Ouvidoria;
- Segurança nos campi;
- Atendimento na Unidade Acadêmica;
- Atendimento nas bibliotecas;
- Serviços na área de Tecnologia para apoio às atividades pedagógicas.

Este instrumento é disponibilizado na web, através do google formulários enviados por e-mail a todos os alunos dos cursos de graduação. Todos os indicadores foram construídos de forma a objetivar a avaliação, tornando-a rápida e direta, para que o aluno fosse motivado a participar.

São encaminhado e-mail ao(a) diretor(a) e coordenadores dos cursos de graduação, solicitando o apoio na divulgação da avaliação, assim como ressaltar a importância desse momento avaliativo para gestão da Instituição.

O Apêndice C apresenta o instrumento deste processo avaliativo.

3.4 Aspectos Pedagógicos

Esta avaliação teve como referência o instrumento de avaliação de curso do INEP, especificamente a Dimensão 1 do instrumento que avalia a organização didático-pedagógica do curso. Dessa forma, pretendeu-se capturar a impressão do aluno quanto à efetividade dos regulamentos acadêmicos, norteadores de elementos da política de graduação, assim como sua satisfação com o curso e quanto ao desempenho de seu Coordenador e Diretor(a) da Unidade Acadêmica. Ao procurar a satisfação do aluno quanto a esses indicadores, relacionou-se essa satisfação com a construção de um ambiente propício para o processo de ensino-aprendizagem em uma relação de mútua confiança entre as partes. Os indicadores foram propostos de maneira a abordar os aspectos do cotidiano do relacionamento entre o coordenador e o aluno.

O método de pesquisa utilizado foi através do google formulário, assim como as avaliações de infraestrutura e serviços. Nesse tipo de pesquisa a coleta de dados é feita por meio de um questionário enviado a um conjunto de indivíduos para preenchimento e devolução opcionais. Os respondentes (indivíduos que optaram por preencher e devolver o questionário) constituem, portanto, uma amostra não probabilística da população (nesse caso, alunos dos cursos de graduação da FSAA). Os questionários abordam pontos referentes à atuação docente (três questões), sobre regulamentação de trabalhos acadêmicos (quatro questões), sobre a satisfação do aluno com o curso e professores (duas questões), sobre a atuação dos coordenadores (seis questões) e sobre o(a) Diretor(a) (quatro questões).

O Apêndice D apresenta o instrumento deste processo avaliativo.

3.5 Avaliação da Satisfação Docente

Como parte do programa de avaliação da FSAA, o momento avaliativo denominada satisfação docente procura levantar, e conseqüentemente entender, os fatores que colaboram com o bem-estar e a satisfação do professor no exercício de suas atividades acadêmicas na Faculdade. Dessa forma, utiliza-se um instrumento de avaliação com indicadores relacionados aos fatores do cotidiano do professor que abrangem infraestrutura para realização de seu trabalho, os serviços administrativos necessários para o exercício da docência, as condições em sala de aula e os benefícios oferecidos pela Faculdade Santo Antônio, assim como indicadores institucionais ligados à comunicação, gestão e transparência.

Juntamente com a avaliação da satisfação docente, é realizada uma avaliação do Coordenador pelos professores do curso. A avaliação do Coordenador não apenas procura avaliar o trabalho desse importante gestor acadêmico, mas, também, estabelecer novos paradigmas para seu exercício e atuação, considerando as mudanças no cenário da educação superior no país.

Com a análise dos resultados desse momento avaliativo, deseja-se aprimorar, não somente o instrumento de avaliação de modo a capturar e aprofundar a discussão sobre pontos relevantes na satisfação docente e na atuação do coordenador, mas, também, buscar melhorar e aprimorar as condições de trabalho do docente e do coordenador, de modo a atingir os patamares de qualidade estabelecidos pela Faculdade.

O método de pesquisa utilizado foi o google formulário.

Os questionários utilizados são compostos de 24 questões sobre grau satisfação e 22 sobre a atuação do Coordenador. Para garantir o sigilo das respostas na avaliação, não foi registrado os e-mails dos professores em relação as respostas.

O Apêndice E apresenta o instrumento deste processo avaliativo.

A avaliação é realizada pela internet com todos os docentes da Faculdade Santo Antônio. Antes da avaliação são encaminhados e-mails ao(a) Diretor(a) de Unidade e Coordenadores de Curso divulgando a avaliação e pedindo apoio, junto aos professores, para que estes participem da avaliação. Um e-mail individual é encaminhado a cada professor com um convite para participação da avaliação, assim como com o endereço eletrônico onde se encontra o instrumento.

3.6 Avaliação da Satisfação dos Alunos Formandos da FSAA

Nessa avaliação realizada *online* através do google formulário, o(a) aluno(a) formando preenche um questionário cujo objetivo é medir sua satisfação em relação a alguns pontos relacionados ao seu curso e à Faculdade como um todo.

Os objetivos que norteiam o projeto da avaliação são:

- Conhecer o perfil do aluno formando de cada curso;
- Conhecer a opinião do aluno sobre vários itens, como: estrutura física, professores, atendimentos nos diversos setores da Faculdade, biblioteca e laboratórios;

- Conhecer a realidade do mercado na questão de empregabilidade;
- Conhecer o potencial sobre a perspectiva de continuação dos estudos na IES.

Com a análise do resultado obtido é possível buscar melhorias e obter informações sobre as pretensões discentes quanto à Educação Continuada. É importante conhecer a intenção do aluno de prosseguir seus estudos na própria Santo Antônio, e também é relevante constatar o grau de satisfação com sua atividade profissional face às exigências do mercado, além de identificar a aceitação dos formandos no mercado de trabalho.

O levantamento é realizado por meio da internet através do google formulário. Cada aluno(a) concluinte, recebe um e-mail institucional para efetuar a avaliação. O acesso aos resultados, que tem como saída um resultado geral e um resultado por curso, está na intranet do site do Faculdade Santo Antônio.

O instrumento atual está dividido em quatro áreas:

- Mercado atual de trabalho;
- Pesquisa salarial;
- Curso (docentes/instalações/atendimento);
- Satisfação discente.

O objetivo desta avaliação é conhecer o perfil do aluno formando, de cada curso superior no quesito profissão/econômico, saber qual a opinião do aluno sobre a faculdade cursada em vários itens como: estrutura física, professores, atendimentos nos diversos setores da Faculdade, biblioteca, laboratórios, mostrar uma visão do mercado na questão de empregabilidade, satisfação do aluno com a profissão, motivação, grau de segurança com os ensinamentos adquiridos na faculdade frente ao mercado de trabalho, perspectiva de continuação dos estudos na IES, abrir uma visão estratégica de marketing sobre cursos e mercado, para a IES.

O Apêndice **F** apresenta o instrumento deste processo avaliativo.

3.7 Avaliação do Clima Organizacional

Com o objetivo avaliar o grau de satisfação e de identificar os principais fatores que podem contribuir para melhorias na relação de trabalho entre os colaboradores da Faculdade Santo Antônio (FSAA) a Comissão Própria de Avaliação (CPA) desenvolveu um instrumento especial de investigação que foi aplicado em 2023 e tem revelado fatos importantes acerca dessa relação de trabalho com potenciais itens a serem verificados.

O método de pesquisa utilizado foi através do google formulário. O público-alvo são todos os colaboradores da Faculdade Santo Antônio. O questionário utilizado é composto de 58 questões fechadas e 1 questão aberta. As questões versam sobre grau satisfação com relação aos seguintes aspectos:

- Nível de satisfação com os gestores (superiores imediatos e nível executivo);
- Nível de satisfação salarial, incluindo benefícios;
- Nível de satisfação para com ambiente de trabalho;

- Nível de satisfação com seus líderes;
- Nível de satisfação no que diz respeito à ética e imagem organizacional da instituição;
- Nível de satisfação referente às oportunidades profissionais/recompensas;
- Nível de satisfação no que se refere às relações interpessoais;
- Nível de satisfação quanto à comunicação (informações de interesse dos colaboradores).

O Apêndice G apresenta o instrumento utilizado no processo de avaliação realizado pelos colaboradores.

3.8 Avaliação de Disciplinas (Graduação)

Conduzido pela CPA com apoio da TI, utilizando-se a plataforma *google classroom*.

O método utilizado neste processo avaliativo é uma adaptação do que convencionam chamar "self-administered questionnaire": um método de amostragem não probabilística em que um questionário (instrumento de avaliação) é colocado à disposição de um conjunto predefinido de potenciais respondentes e a decisão de participar ou não da amostra, respondendo ou não ao questionário, é tomada independentemente por cada um deles.

No caso particular do processo de avaliação das disciplinas, os potenciais respondentes são todos os alunos matriculados nessas disciplinas avaliadas e o preenchimento do questionário é feito *online* através da plataforma *google* formulários.

Essa avaliação é realizada em momentos especiais, com a construção de instrumentos de coleta de dados específicos para as dimensões que se pretende avaliar. No ano de 2020 seriam realizadas avaliações das disciplinas, mas não aconteceram devido à implantação do Regime Excepcional por Contingência em decorrência da pandemia da Covid-19.

3.9 Novos Instrumentos em Processo de Desenvolvimento

A CPA, juntamente com a Diretoria Geral da FSAA, está trabalhando no desenvolvimento de novos instrumentos e metodologias para avaliação dos docentes da Graduação e Pós-Graduação, instrumentos para avaliação do ensino *online* e para avaliação do envolvimento de professores e alunos em atividades extensionistas. A implantação das aulas *online* para enfrentamento da pandemia da Covid-19 evidenciou a necessidade da descontinuação dos instrumentos para avaliação presencial e implantação de todos os instrumentos de forma *online*.

4 DESENVOLVIMENTO DAS AVALIAÇÕES

Em 2014, ao completar 11 anos de implantação do SINAES, o INEP apresentou um novo instrumento de avaliação institucional que norteia os processos de avaliação externa assim como a elaboração do relatório de autoavaliação a ser encaminhado ao MEC. O instrumento agrupa as dez dimensões do SINAES em

cinco eixos que abordam aspectos relevantes quanto à qualidade do Ensino Superior no país.

O instrumento apresentou novos indicadores que induziram um valioso momento de reflexão interna quanto à criação de novos serviços aos alunos assim como a proposição de novos indicadores institucionais para enriquecer a autoavaliação.

O instrumento apresentou novos indicadores que induziram um valioso momento de reflexão interna quanto à criação de novos serviços aos alunos, assim como a proposição de novos indicadores institucionais para enriquecer a autoavaliação.

Eixo 1. O foco deste eixo é a descrição dos processos de planejamento e avaliação Institucional, dos principais elementos do processo autoavaliação da IES, relatórios de autoavaliação elaborados pela CPA e aos demais documentos institucionais avaliativos do período que constitui o objeto de avaliação.

Eixo 2. Este eixo tem seu foco no PDI e consiste na verificação da coerência existente entre esse documento e as ações institucionais nas diferentes vertentes de sua atuação acadêmica – ensino, pesquisa, extensão e gestão. Pretende, igualmente, verificar os diferentes caminhos percorridos (ou a percorrer) pela IES no contexto de sua inserção social, bem como sua atuação face à inclusão e ao desenvolvimento econômico e social, tendo sempre como base a missão, os propósitos e as metas anunciadas no PDI.

Dessa forma, o eixo Desenvolvimento Institucional assume o papel de induzir maior comprometimento da IES na construção de seu PDI, priorizando sua coerência e evolução.

Eixo 3. O foco deste eixo é a descrição das políticas acadêmicas, ações acadêmico administrativas para cursos de graduação e pós-graduação lato sensu e stricto sensu, além da pesquisa, iniciação científica e extensão. Nesse eixo analisam-se os elementos constitutivos das práticas de ensino, pesquisa e extensão, considerando como meta o aprendizado. Enfatiza-se também ações de estímulo e difusão da produção acadêmica docente, como as políticas institucionais de acompanhamento de egressos, a comunicação com a sociedade e o atendimento ao discente e internacionalização.

Eixo 4. Este eixo tem como foco a verificação do desenvolvimento das políticas de pessoal e da organização e gestão da Instituição. Abrange, ainda, elementos do planejamento e da sustentabilidade financeira da IES para garantir o seu pleno desenvolvimento de forma sustentável.

Eixo 5. Neste eixo, verificam-se as condições de Infraestrutura que a IES apresenta, como instalações administrativas, sala de aula, auditórios, sala dos professores, espaço de convivência e alimentação, instalações para a CPA. A biblioteca com sua infraestrutura e acervo, salas de informática, instalações sanitárias, e estruturas dos polos da EaD e recursos tecnológicos e de comunicação.

O Quadro 6 apresenta a relação entre os cinco Eixos e as dez Dimensões.

Quadro 6: Relação entre os cinco Eixos e as dez Dimensões

EIXO	DO QUE TRATA	RELAÇÃO COM AS DIMENSÕES DO SINAES
Eixo 1	Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8 – Planejamento da Avaliação.
Eixo 2	Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1 – Missão e PDI; Dimensão 3 – Responsabilidade Social da IES.
Eixo 3	Políticas Acadêmicas	Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade; Dimensão 9 – Política Acadêmica aos Discentes.
Eixo 4	Políticas de Gestão	Dimensão 5 - Políticas de Pessoal; Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição. Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira
Eixo 5	Infraestrutura Física	Dimensão 7 – Infraestrutura Física.

A CPA conduziu os estudos necessários ao desenvolvimento/adaptação dos instrumentos de avaliação para atender aos novos indicadores propostos pelo INEP/MEC.

4.1 RESULTADOS DOS PROCESSOS DE AUTOAVALIAÇÃO

Esta seção dedica-se à apresentação dos resultados dos momentos de autoavaliação, considerando os instrumentos adotados para levantamento das informações pertinentes, assim como sua associação, conforme apresentado, aos cinco eixos do novo instrumento.

4.1.1 Resultados da Avaliação Docente

A avaliação do docente foi realizada, para todos os cursos de graduação da FSAA no segundo semestre do ano de 2024.2. Assim sendo, todos os alunos tiveram a oportunidade de avaliar seus professores uma vez no ano. Essa avaliação foi realizada pelo google formulário. A Tabela 6 apresenta o percentual de participação dos alunos na avaliação no período de 2024.2.

Tabela 6: Adesão dos alunos na avaliação dos professores 2024.2

Cursos	2024.2
Administração	21%
Análise e Desenvolvimento de Sistemas	63%
Biomedicina	9%
Ciências Contábeis	20%
Direito	23%
Enfermagem	19%
Engenharia de Produção	23%
Farmácia	10%
Fisioterapia	9%
Gestão de Recursos Humanos	--
Logística	33%
Odontologia	--
Pedagogia	38%
Redes de Computadores	--
Serviço Social	--

4.2 Retorno da Avaliação docente para os alunos

Valoriza-se um tipo diferenciado de participação, baseada no respeito aos sujeitos que avaliam e aqueles que são avaliados. O processo deve ser transparente, enfatizando a ampliação contínua da participação dos alunos, como atores diretamente envolvidos com o objeto de avaliação e principais interessados nos resultados obtidos.

Dando prioridade ao compromisso com o aspecto formador da avaliação, foram planejados momentos de participação que implicassem no comprometimento de todos no mesmo processo. Os espaços de discussão dos resultados obtidos contribuem para a consciência do grupo da importância da participação nos processos avaliativos.

A CPA acredita que o coordenador do curso é a figura mais indicada para conversar com os discentes, inclusive relatando de que forma utiliza os resultados na sua gestão. Para tanto, a CPA gera um material contendo os resultados de cada coordenação de curso e disponibiliza-o para o(a) Diretor(a) e Coordenadores, para que os mesmos preparem a reunião com os representantes de sala que serão os vetores de divulgação dos resultados da avaliação.

Cada curso tem seus resultados e pontos a serem discutidos como:

- Número de participações na avaliação;
- Números da Pesquisa dos formandos para cada curso;
- Como os professores e os gestores visualizam a avaliação docente;
- Discussão das médias obtidas em cada curso;
- Análise das médias em formas de gráficos do curso/questão;
- Possibilidade da realização de avaliações específicas para cada curso;
- Possibilidade de contribuições para a elaboração de um novo instrumento de avaliação mais adequado a realidade de cada curso.

Os resultados permitem traçar o perfil do docente por curso. No ano de 2023, de uma forma geral, pode-se afirmar que a maioria dos docentes da FSAA apresenta as seguintes características:

- O professor demonstra dominar bem o conteúdo que leciona;
- É pontual e assíduo;
- Os recursos didáticos usados nas aulas nem sempre são considerados interessantes;
- Ele incentiva atividades fora da sala de aula como biblioteca e trabalhos.

4.2.1 Resultados da Avaliação de Infraestrutura dos Cursos Presenciais

Apresenta-se, a seguir, a síntese dos resultados obtidos na avaliação da infraestrutura.

Consideraram-se como resultados positivos, indicativos de aprovação por parte dos alunos, as respostas que indicavam que o item avaliado era: muito adequado ou adequado. As respostas assinaladas como: pouco adequado ou inadequado foram consideradas como indicativas de reprovação ao item avaliado.

A participação dos alunos é voluntária e tem sido trabalhada no sentido de aumentar o percentual de adesão, como a prévia sensibilização, envio de e-mail com o endereço ativo da avaliação no portal SAGRES.

A Tabela 7 apresenta os resultados da Avaliação de Infraestrutura do ano de 2024.2.

Tabela 7: Percentuais de Satisfação obtidos na Avaliação da Infraestrutura em 2024.2

Pergunta respondida pelos alunos	Percentual de Satisfação
Como você analisa as condições da instituição onde cursa a graduação?	
A. Avalie sua Sala de aula:	
1. Quanto à infraestrutura (Iluminação, Mobiliário e Climatização):	97%
2. Com relação ao número de alunos, a sua sala de aula é:	100%
3. Quanto ao recurso áudio visual (Datashow, computador):	97%
4. Quanto a acessibilidade a sua sala de aula:	100%
B. Avalie os laboratórios específicos do seu curso:	
5. Quanto à infraestrutura (Iluminação, Mobiliário e Climatização):	77%
6. Os laboratórios que você utiliza são adequados com relação ao número de alunos (comporta o nº de alunos):	71%
7. Os laboratórios que você utiliza são adequados ao número de equipamentos por aluno:	74%
8. Os laboratórios dispõem de equipamentos de qualidade para o desenvolvimento das atividades:	72%
C. Avalie os Laboratórios de Informática:	
9. Quanto à infraestrutura (Iluminação, Mobiliário e Climatização):	70%
10. Os laboratórios que você utiliza são adequados com relação ao número de alunos:	74%
11. Os laboratórios que você utiliza são adequados ao número de equipamentos por aluno:	85%
12. Os laboratórios dispõem de equipamentos de qualidade para o desenvolvimento das atividades:	70%
D. Avalie os Sanitários:	
13. Quanto a iluminação:	86%
14. Quanto à limpeza:	91%
15. Quanto aos odores, como você classifica:	80%
16. Os sanitários são em número adequado com relação ao número de alunos:	91%
E. Avalie os Materiais e Equipamentos:	
17. Os equipamentos disponíveis nas aulas práticas são suficientes para o número de estudantes da sua turma:	71%
F. Avalie a Biblioteca:	
18. Como você avalia o acervo da biblioteca:	92%
19. A Faculdade contou com Biblioteca virtual adequada ou conferiu acesso a obras disponíveis em acervos virtuais:	74%
20. Quanto às instalações para leitura e estudo:	70%
21. Quanto a acessibilidade a biblioteca:	92%
G. Espaço para Alimentação	
22. A Faculdade dispõe de refeitórios/cantinas (praça de alimentação/ lanchonetes) em condições adequadas que atendem as necessidades dos usuários:	98%
Média Geral	83%

A observação dos resultados consolidados obtidos para a Faculdade Santo Antônio evidencia que, no ano de 2024.2, todos os itens avaliados obtiveram percentual de satisfação que precisam ser melhorados.

Quanto aos pontos de excelência, com percentual de satisfação acima de 90%, apareceu os itens como sala de aula. Também vale destacar que a maioria dos itens avaliados apresentaram boa percepção dos alunos.

4.2.2 Resultados da Avaliação Satisfação do Docente

A avaliação foi composta por dois instrumentos dedicados aos docentes. O primeiro instrumento, dedicado à avaliação da satisfação docente em relação à Faculdade Santo Antônio, dividido em sete grandes áreas, procurou medir o grau de satisfação em 7 dimensões que permeiam o cotidiano do trabalho docente:

- A localização da Instituição;
- A valorização da carreira;
- A infraestrutura da Instituição;
- O apoio administrativo e operacional;
- Gestão e o ambiente de trabalho;
- O corpo docente;
- As políticas de gestão.

O segundo instrumento foi dedicado à avaliação do coordenador de curso pelo corpo docente. Esse instrumento permitiu avaliar 5 dimensões:

- Liderança;
- Pedagógica;
- Gestão e Aderência às Políticas Institucionais;
- Relacionamento;
- Infraestrutura.

As Tabelas 7 e 8 apresentam a síntese dos resultados obtidos nas avaliações da Satisfação Docente realizadas de julho de 2024 à novembro de 2024.

Tabela 8: Resultados obtidos para o Indicador Geral de Satisfação Docente, referente ao processo avaliativo 2024.2

Pergunta respondida pelos professores	Percentual de Satisfação
DIMENSÕES	
1. A localização da Instituição	81,82%
2. A valorização da carreira	63,64%
3. A infraestrutura da Instituição	81,82%
4. O apoio administrativo e operacional	90,91%
5. Gestão e o ambiente de trabalho	90,91%
6. O corpo docente	86,36%
7. As políticas de gestão	81,82%

Tabela 9: Resultados obtidos para o Indicador Geral de Satisfação (Avaliação do Coordenador), referente ao processo avaliativo 2024.2

Pergunta respondida pelos professores	Percentual de Satisfação
DIMENSÕES	
1. Liderança	84,2%
2. Pedagógica	87,7%
3. Gestão e Aderência às Políticas Institucionais	86,6%
4. Relacionamento	80,0%
5. Infraestrutura	86,7%

Observa-se que, de uma forma geral, houve uma boa percepção do docente quanto ao cotidiano de seu trabalho, bem como a avaliação dos Coordenadores de Curso. Quanto às dimensões avaliadas no instrumento da satisfação docente.

A Tabela 9 apresenta os resultados obtidos com a avaliação realizada com os futuros formandos a partir de 2024.2, referente ao grau de satisfação e empregabilidade.

Tabela 10: Empregabilidade e Grau de Satisfação dos futuros formando a partir de 2024.2

Satisfação quanto à Faculdade Santo Antônio	Percentual de Satisfação
Como você se sente em relação ao curso que está concluindo?	77%
Com o curso que você acaba de concluir você se sente seguro para iniciar ou dar continuidade à sua vida profissional?	66%
O grau de satisfação com os professores de seu curso quanto as contribuições para sua formação?	88%
Avalie o atendimento em sua faculdade	55%
Avalie o atendimento na Secretaria	66%
Avalie o atendimento na Biblioteca	74%
Avalie o atendimento no setor financeiro	55%
Percentual de alunos que escolheria novamente o Faculdade Santo Antônio para fazer outro curso?	62%
Percentual de alunos que indicaria o Faculdade Santo Antônio para seus amigos para aqui fazerem sua formação profissional?	87%
Media Geral de Satisfação	70%

Pode-se observar que de uma forma geral grande maioria dos indicadores obtidos em 2024 apresentam respostas positivas, sendo que a média dos indicadores para a Faculdade apresentam nível de satisfação de 70%. Destaca-se que a satisfação em relação as contribuições dos professores para sua formação, foram considerados muito boa, com respostas positivas acima de 80%.

4.2.3 Resultado da Avaliação da Satisfação dos Discentes com os Serviços da FSAA

Nos meses de novembro de 2024, a CPA, realizou a avaliação dos Serviços da Faculdade. Essa avaliação faz parte do programa de avaliação da FSAA. Esse momento avaliativo de satisfação do discente procura levantar informações e conseqüentemente atender aos fatores que vêm de encontro com o bem-estar e a satisfação do discente no exercício das suas atividades acadêmicas na Faculdade.

Com a análise dos resultados obtidos, deseja-se aprimorar, não somente o instrumento de avaliação de modo a capturar e aprofundar a discussão sobre pontos relevantes na satisfação discente, mas também, buscar necessidades de melhorias, de modo a atingir os patamares de qualidade estabelecidos pela Faculdade Santo Antônio.

Tabela 11: Resultados obtidos na avaliação de serviços em 2024.2

Itens avaliado pelos alunos	Percentual de Satisfação
1. Satisfação com o setor de atendimento financeiro ao aluno	84%
2. Satisfação com os serviços de ouvidoria	66%
3. Satisfação quanto à segurança no Campus	64%
4. Satisfação com o atendimento na secretaria	89%
5. Satisfação com a facilidade da navegação e clareza das informações na homepage (site) da FSAA	82%
6. Satisfação com os serviços de informática em sala de aula	70%
7. Satisfação quanto ao acesso aos recursos de informática no campus (wi-fi)	58%
8. Satisfação com o atendimento na biblioteca	73%
9. Satisfação quanto ao acervo da biblioteca do curso	79%
10. Você gostaria que a FSAA tivesse intercâmbio internacional?	97%
11. Você conhece a Comissão Própria de Avaliação (CPA)?	37%
12. Se Sim, qual sua impressão sobre os serviços da CPA?	34%
13. Satisfação com as atividades Culturais da Faculdade	52%
Média	68%

Os resultados de 2024.2 apontam para a qualidade do serviço prestado pelo atendimento da secretaria, com percentual de satisfação de 89%.

Quanto às fragilidades, foram apontados o acesso aos recursos de informática no campus (wifi), atividades culturais, serviços da CPA, segurança com percentuais de satisfação menores que 60%.

4.2.4 Resultado da Avaliação dos Aspectos Pedagógicos

Como parte do programa de avaliação da FSAA, o momento avaliativo denominado de Avaliação dos Aspectos Pedagógicos procura levantar e, conseqüentemente entender, os fatores que influenciam o desempenho discente, por meio da avaliação da percepção do aluno quanto à eficácia de algumas políticas de graduação, na qualidade dos cursos e no trabalho dos coordenadores e direção.

Dessa forma, utiliza-se instrumento de avaliação com indicadores que apontam para a eficácia na execução e implantação de políticas de graduação. Cumpre informar que na construção do instrumento utilizou-se indicadores presentes no instrumento de avaliação de cursos do INEP.

Com a análise dos resultados desse momento avaliativo, deseja-se aprimorar, não somente o instrumento de avaliação dos indicadores abordados de modo a capturar e aprofundar a discussão sobre pontos relevantes quanto às políticas de graduação como também na atuação do coordenador e do diretor(a). Contudo, cumprindo o principal papel da avaliação, o resultado desse momento avaliativo busca melhorar e aprimorar as condições de oferta de serviços aos alunos de modo a atingir os patamares de qualidade estabelecidos pela Faculdade Santo Antônio.

A avaliação foi realizada pela internet com discentes dos cursos de graduação da Faculdade Santo Antônio. Antes da avaliação foram encaminhados e-mails a Diretora de Unidade e Coordenadores de Curso divulgando a avaliação e solicitando apoio na divulgação e sensibilização dos alunos para que esses participassem da avaliação.

Um e-mail individual foi encaminhado a cada aluno com um pedido para participação na avaliação, assim como com o endereço eletrônico onde se encontrava o instrumento.

O instrumento de avaliação foi dedicado à avaliação de aspectos pedagógicos que norteiam a vida acadêmica dos discentes como indicadores de avaliação das políticas para o ensino de graduação.

Esse instrumento foi composto por duas partes, são elas:

- Dimensão Pedagógica em aspectos gerais do curso (questões de 1 a 7);
- Dimensão Pedagógica de satisfação de: curso, professores, gestão (coordenador e Diretoria) - (questões de 8 a 20).

A Tabela 11 apresenta a síntese dos resultados institucionais obtidos nas avaliações em 2024.2.

Tabela 12: Síntese dos resultados da Avaliação dos Aspectos Pedagógicos

Itens avaliados	Percentual de Satisfação
1. Discussão do plano de ensino (prof.) com os estudantes.	82%
2. Disponibilidade do professor para atendimento extraclasse.	84%
3. Professor demonstra domínio da disciplina ministrada.	92%
4. Sobre o estágio curricular supervisionado na Unidade Acadêmica	45%
5. TCC na Unidade Acadêmica	45%
6. Atividades de apoio discente contemplam as necessidades de apoio extraclasse e psicopedagógico, de acessibilidade e atividades de nivelamento.	56%
7. Atividades complementares na Unidade Acadêmica	81%
8. Satisfação com os valores e princípios que regem o FSAA.	69%
9. Satisfação com o curso.	92%
10. Satisfação com os professores do curso.	94%
11. O aluno conhece o coordenador do seu curso	100%
12. Satisfação com a coordenação (gestão) do curso	86%
13. Relação interpessoal e comunicação do coordenador com os alunos	90%
14. Disponibilidade do coordenador para atendimento às solicitações do alunado	85%
15. Comunicação da coordenação em relação às atividades do curso (eventos, palestras, etc.)	69%
16. Conhecimento dos detalhes do curso	76%
17. O aluno conhece a Diretora da FSAA	76%
18. Satisfação com a gestão da diretora na unidade	32%
19. Relação interpessoal e comunicação da diretora com os alunos	43%
20. Comunicação do diretor em relação às atividades do curso (eventos, palestras, etc.)	51%
Média de satisfação dos alunos	72%

4.3 Resultados da Avaliação de Clima Organizacional – 2024.2

A avaliação de Clima Organizacional foi direcionada a todos os colaboradores sendo que o instrumento esteve disponível entre os dias 4 de novembro de 2024 a 16 de novembro de 2024.

O método utilizado neste processo avaliativo é uma adaptação do que convencionam chamar *self administered questionnaire*: um método de amostragem não probabilística em que um questionário (instrumento de avaliação) é colocado à disposição de um conjunto predefinido de potenciais respondentes e a decisão de participar ou não da amostra, respondendo ou não ao questionário, é tomada independentemente por cada um deles.

O questionário em escala Likert propôs ao colaborador indicadores que avaliaram as diferentes dimensões com relação ao clima organizacional. Nesta

escala o número 5 (cinco) está associado à plena concordância com a afirmação; e o número 1 (um) associado à plena discordância com a afirmação.

O objetivo dessa avaliação é conhecer o grau de satisfação dos colaboradores com a Instituição, no que diz respeito ao ambiente de trabalho, aos benefícios oferecidos, à liderança, à ética e imagem organizacional, às oportunidades profissionais, às relações interpessoais, entre outras.

Os resultados obtidos permitiram conhecer a percepção dos colaboradores, tendo como referência o conjunto de questões apresentadas, visando implementar ações de melhoria para um ambiente corporativo mais saudável e agradável.

O total de colaboradores previstos para a participação no processo avaliativo foi de 22, sendo que houve a participação de 4. Portanto, houve a adesão de 18% dos colaboradores de todo a FSAA.

As Tabelas 13 a 15 apresentam os resultados obtidos junto às equipes administrativas da FSAA.

Tabela 8: Percentual de satisfação dos respondentes para os itens avaliados nas questões de 1 a 8

AVALIAÇÃO DO CLIMA ORGANIZACIONAL: ADMINISTRATIVOS	Percentual de Satisfação
1. Como você classifica o seu local/ambiente de trabalho?	75%
2. A atuação do FSAA é regida por valores éticos?	75%
3. Como você classificaria a imagem do Faculdade Santo Antônio perante os colaboradores?	75%
4. Como você avalia a forma de comunicação da Diretoria da Mantenedora com os colaboradores a respeito de informações de interesse comum?	75%
5. Você está satisfeito em trabalhar na Faculdade Santo Antônio?	75%
6. As condições físicas de trabalho na Instituição (ruídos, temperatura, higiene, mobiliário, etc.) são consideradas:	25%
7. Na sua área, você e seus colegas de trabalho são tratados com respeito, independentemente do cargo que ocupam?	100%
8. Você se sente seguro ao expressar sua opinião perante seu superior imediato?	100%

Tabela 94: Percentual de concordância dos respondentes para os itens avaliados nas questões 9 a 25

AVALIAÇÃO DO CLIMA ORGANIZACIONAL: ADMINISTRATIVOS	Percentual de Satisfação
9. Você se sente seguro ao expressar sua opinião perante a equipe?	75%
10. O compromisso a Faculdade Santo Antônio com a qualidade dos serviços e processos é perceptível nos trabalhos do dia a dia?	66%
11. A qualidade do trabalho é considerada mais importante do que a sua quantidade?	75%
12. As melhores oportunidades são oferecidas às pessoas que possuem competências adequadas aos cargos?	75%
13. Você considera a Faculdade Santo Antônio responsável socialmente?	100%
14. A Faculdade Santo Antônio procura proporcionar bons benefícios e serviços aos colaboradores?	75%
15. A Faculdade Santo Antônio atende prontamente à solicitação de seus clientes?	50%
16. As orientações que você recebe sobre seu trabalho são claras e objetivas?	75%
17. Você se sente bem informado sobre as decisões que afetam o seu trabalho?	75%
18. Existe reconhecimento dos trabalhos bem feitos pelos colaboradores?	75%
19. O seu superior imediato incentiva o trabalho em equipe?	75%
20. O clima de trabalho da sua equipe é bom?	75%
21. O clima de trabalho na Faculdade Santo Antônio é bom?	75%
22. Seu superior imediato costuma aceitar sugestões de mudança?	100%
23. Existe cooperação entre os diversos setores da instituição?	75%
24. Pontos de vista divergentes são debatidos antes que seja tomada uma decisão na sua equipe de trabalho?	75%
25. Você tem uma ideia clara sobre o resultado que o seu superior imediato espera do seu trabalho?	100%

Tabela 105: Percentual de concordância dos respondentes para os itens avaliados nas questões de 26 a 43

AVALIAÇÃO DO CLIMA ORGANIZACIONAL: ADMINISTRATIVOS	Percentual de Satisfação
26. Você recebe do seu superior imediato as informações necessárias para a realização do seu trabalho?	75%
27. Você confia nas decisões tomadas por seu superior imediato?	100%
28. Você confia nas decisões tomadas pelos demais gestores da empresa?	75%
29. Você considera que seu trabalho é avaliado de forma justa pelos seus superiores?	75%
30. O seu trabalho lhe dá um sentimento de realização profissional?	75%
31. Você considera que seu potencial de realização profissional tem sido adequadamente aproveitado?	75%
32. O programa de desenvolvimento da instituição o capacita a fazer bem o seu trabalho?	50%
33. Você considera seu salário:	25%
34. Você considera os benefícios oferecidos pela Faculdade Santo Antônio:	75%
35. Os gestores da Faculdade Santo Antônio dão bons exemplos aos colaboradores?	75%
36. Você se sente bem informado sobre os benefícios que recebe?	50%
37. Como você considera o relacionamento entre os funcionários do setor em que trabalha?	50%
38. Você considera o número de funcionários do seu setor:	50%
39. O seu superior imediato exerce pressão sobre o seu ritmo de trabalho?	50%
40. Como você avalia o seu superior imediato quanto à representação da sua equipe perante os escalões superiores?	75%
41. Você considera o seu superior imediato um líder:	50%
42. Você considera o seu superior imediato profissionalmente:	75%
43. Você considera as possibilidades de crescimento de carreira na Faculdade Santo Antônio, a curto ou médio prazo:	25%

Tabela 16: Percentual de concordância dos respondentes para os itens avaliados nas questões 44 a 57

AVALIAÇÃO DO CLIMA ORGANIZACIONAL: ADMINISTRATIVOS	Percentual de Satisfação
44. Você participa juntamente com seu superior imediato das decisões que afetam seu trabalho?	50%
45. A Faculdade Santo Antônio oferece oportunidades para o seu desenvolvimento profissional?	50%
46. Seu superior imediato apoia sua participação em programas de treinamento?	75%
47. A direção da Faculdade Santo Antônio está comprometida em melhorar a segurança dos colaboradores no local de trabalho?	75%
48. Você tem liberdade suficiente para fazer o que é necessário para proporcionar um bom serviço ao cliente/aluno?	100%
49. As decisões tomadas pelo seu superior imediato no dia a dia são corretas?	75%
50. Os equipamentos de segurança utilizados para proteger os funcionários no trabalho são considerados:	50%
51. Como você se imagina daqui a dois anos? (Trabalhando na FSAA, em um cargo melhor.)	50%
52. Onde geralmente você resolve os problemas de trabalho que o afetam:	50%
53. Como você considera o trabalho que você desempenha na Faculdade Santo Antônio?	100%
54. Ao realizar o seu trabalho, você procura obter resultados melhores do que aqueles esperados pela instituição?	100%
55. Você se sente apto para assumir maiores responsabilidades do que as que você tem atualmente?	100%
56. De maneira geral, como você considera na Faculdade Santo Antônio hoje em relação ao que era quando você começou a trabalhar aqui?	50%
57. As condições ambientais (temperatura, ruído, espaço, mobiliário, higiene, instalações sanitárias) do seu local de trabalho são consideradas?	75%
MÉDIA GERAL (QUESTÕES DE 1 A 57)	71%

As respostas obtidas para as questões 39 e 52, por não originarem indicadores foram analisadas em separado. Os resultados obtidos para a questão 39 (O seu superior imediato exerce pressão sobre o seu ritmo de trabalho?) estão apresentados no Gráfico 6.

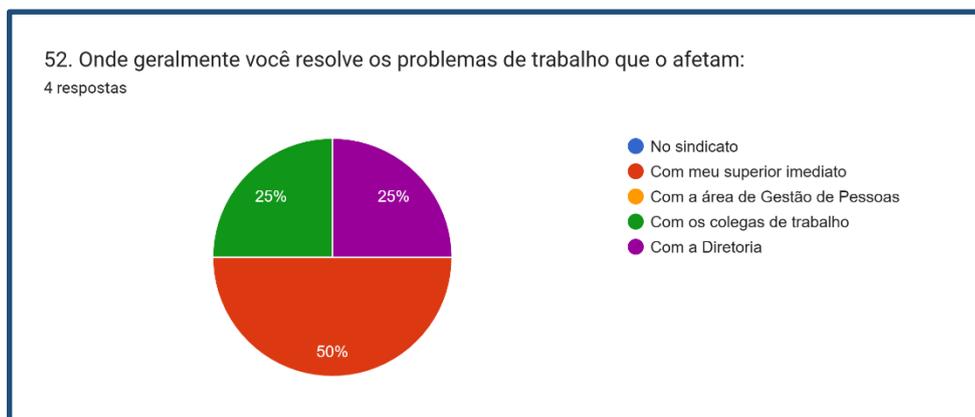
Gráfico 6: Percentual de respostas para as alternativas propostas na questão 39



Por meio dos resultados obtidos observa-se que a maioria (75%) dos gestores raramente exercia pressão sobre o ritmo de trabalho de seus subordinados e 25% quase sempre exercia pressão sobre o ritmo de trabalho de seus subordinados.

Os resultados obtidos para a questão 52 (Onde geralmente você resolve os problemas de trabalho?) estão apresentados no Gráfico 7.

Gráfico 7: Percentual de respostas para as alternativas propostas na questão 52



A avaliação dos resultados obtidos para a questão 52, evidencia que a maioria dos colaboradores (50%) resolviam seus problemas com o superior imediato

Por meio dos resultados obtidos pelo Administrativo, observa-se que a média dos indicadores de aprovação encontravam-se em 75%.

A questão que apresentou a maior percentual foram as Questões 53 e 54 com percentual dos indicadores igual a 100%.

As questões que apresentaram média dos indicadores na região abaixo do padrão mínimo de qualidade foram: Questão 33, Questão 34, Questão 36, Questão

39 e Questão 43, sendo que os pontos abordados em cada uma delas foram considerados fragilidades.

Os indicadores de aprovação obtidos para o Setor: Administrativo sugerem que se deve dar atenção para as possibilidades de crescimento de carreira na Faculdade Santo Antônio, a curto ou médio prazo.

Os indicadores também apontam que se deve dar atenção e talvez melhores esclarecimentos com relação às mudanças necessárias na política organizacional da Instituição.

5 ANÁLISE DOS DADOS

5.1 METODOLOGIA DE ANÁLISE: TRATAMENTO ESTATÍSTICO DE DADOS

Para que seja possível almejar a construção e a consolidação dos pilares de uma organização reconhecida pela qualidade e excelência, é necessário mobilizar esforços e competências para identificar fragilidades e agir sobre elas. Avaliar, portanto, não faz parte apenas da vida organizacional, ela é a atividade que ilumina o caminho para que se atinja a finalidade precípua.

Dessa forma, no âmbito da FSAA, cabe à CPA conduzir, periodicamente, os processos avaliativos que produzirão informações confiáveis capazes de gerar ações de melhoria da qualidade dos insumos que impactam a eficiência e a eficácia com que a FSAA forma e aperfeiçoa profissionais.

Portanto, para facilitar o desenho de ações institucionais cujos reflexos na qualidade do ensino de graduação sejam positivos e significativos, os processos avaliativos conduzidos pela CPA têm como foco a percepção da qualidade dos insumos mencionados acima, pelos diferentes atores da vida acadêmica.

O método utilizado nos processos avaliativos conduzidos pela CPA é uma adaptação do chamado "self-administered questionnaire"/"mail survey": um método de amostragem não probabilística em que um questionário (o instrumento de avaliação) é colocado à disposição de um conjunto predefinido de potenciais respondentes e a decisão de participar ou não da amostra, respondendo ou não ao questionário, é tomada independentemente por cada um desses indivíduos.

Cabe ressaltar que a confiabilidade das informações obtidas por esse método é fortemente influenciada pela taxa de participação nos processos avaliativos e, por esse motivo, todo processo é precedido por uma campanha de mobilização dos potenciais respondentes.

O tratamento estatístico das informações é feito por meio de uma análise descritiva dos dados, após a tabulação de diferentes cruzamentos de categorias de respondentes com categorias de percepção (estabelecidas pelo uso de escalas de Likert de 4 a 11 pontos, dependendo do tipo de análise a ser realizada). A análise descritiva dos dados leva em conta valores de indicadores de percepção positiva, frequentemente definidos como a proporção de respondentes com percepção satisfatória da qualidade de um particular insumo em questão.

5.2 ANÁLISE DOS RESULTADOS

5.2.1 Avaliação dos Docentes pelos Discentes

Segundo os resultados da avaliação, houve significativa melhora na percepção do discente quanto à qualidade do trabalho realizado em sala de aula pelos professores. Os indicadores institucionais apresentaram melhora apresentando resultado acima de 94% de aprovação quanto a satisfação com os professores do curso. Esse resultado pode ser atribuído aos programas institucionais de qualificação e capacitação docentes, assim como a revisão de todos os projetos pedagógicos dos cursos de graduação, enfatizando a abordagem em sala de aula para técnicas da aprendizagem ativas centradas nos alunos.

5.2.2 Avaliação Infraestrutura

Nos resultados consolidados da Faculdade Santo Antônio constata-se que a grande maioria dos indicadores de qualidade apresentam valores acima de 81% de aprovação.

5.2.3 Avaliação Serviços da Faculdade

Como apontado, a avaliação de serviços procurou concentrar-se em indicadores relacionados aos serviços, deixando para a avaliação dos aspectos pedagógicos questões referentes à avaliação de coordenadores e diretoria, assim como das atividades relacionadas à gestão dos cursos de graduação.

Contudo, essa avaliação fornece importantes elementos para a reflexão no que tange aos processos de ensino, pesquisa e extensão. Além de apresentar indicadores referentes ao atendimento em diversos setores de FSAA, intimamente relacionados com o bem-estar do aluno e com a capacidade de resolver situações de relacionamento com a Instituição, essa avaliação procurou levantar a efetividade de serviços de comunicação institucionais como a ouvidoria, o sítio institucional e até mesmo a CPA.

Embora os indicadores obtidos nas avaliações apontem para uma crescente melhora nos serviços prestados pela faculdade, ainda persistem alguns quesitos que apresentam indicadores com baixos índices de aprovação (indicadores de aprovação < 40%), alegam desconhecer a CPA.

Como indicações de qualidade nos serviços a avaliação demonstram grande satisfação (indicadores de aprovação > 60%), destacam-se:

- Atendimento na biblioteca;
- Acervo da Biblioteca;
- Serviço de Informática em sala de aula.

As avaliações de satisfação com os processos realizadas em 2024.2 evidenciaram alto nível de satisfação dos professores em relação aos serviços da faculdade.

5.2.4 Avaliação da Satisfação Docente e Coordenador

A avaliação de satisfação docente apresentou resultados bastante positivos. Os resultados obtidos apresentaram pontos que necessitassem intervenção, sejam esses pontos relacionados com o exercício da docência do ponto de vista estrutural ou administrativo. Na avaliação referente ao ano de 2024.2, o índice de aprovação foi de 86%.

A CPA, sempre está avaliando os indicadores utilizados nos atuais instrumentos visando incluir novos indicadores que contemplem a uma gestão acadêmica contemporânea dando origem a novos instrumentos.

5.2.5 Avaliação para Alunos Formandos da FSAA

A avaliação com os formandos procura registrar a percepção do aluno ao final de seu percurso na graduação em relação ao curso que se encerra. Procura registrar o ponto de vista de quem passou por um processo de formação em uma instituição de Ensino Superior e, uma visão global, quais pontos merecem atenção especial para melhoria do processo educativo tanto nas dimensões pedagógicas, de infraestrutura e de serviços.

Destaca-se que o sentimento em relação ao curso que está concluindo, professores e atendimento na biblioteca foram considerados excelentes, com respostas positivas acima de 80%.

Considerando os resultados apresentados, percebe-se, de modo geral, que o formando aprova o curso, o corpo docente e, em alguns pontos localizados, indica a necessidade de melhoras na infraestrutura.

5.2.6 Avaliação dos Aspectos Pedagógicos

Quanto à avaliação dos aspectos pedagógicos, por meio dos resultados, percebe-se que a maior parte dos indicadores institucionais foram avaliados e precisam de melhorias.

5.2.7 Resultados da Avaliação de Clima Organizacional: Colaboradores – 2024.2

O objetivo desse momento avaliativo é conhecer o seu grau de satisfação dos funcionários administrativos com relação à IES na qual trabalha, em diversos aspectos, como: infraestrutura, gestores e colegas de trabalho, remuneração e benefícios e políticas de gestão. Embora os resultados possam ser entendidos como bons, há pontos que merecem atenção.

Por meio dos resultados consolidados obtidos, constata-se que a média de todos os indicadores de qualidade de todos os Setores apresentam em torno de 75% de aprovação.

Embora sejam pontuais, os resultados consolidados da FSAA, apresentam alguns indicadores que receberam reprovação, ou seja, houve dimensões com nota inferior a 50%, percebendo-se, pelos resultados individuais, que há pontos

sensíveis, com fragilidades apontadas pelos colaboradores, os quais demandam atenção.

Entre as fragilidades apresentados pelos diferentes Setores foram apontadas as seguintes dimensões (indicadores de aprovação menores que 50%):

- As melhores oportunidades são oferecidas às pessoas que nem sempre apresentam competências para o cargo;
- Há falta de reconhecimento pelos trabalhos bem executados pelos colaboradores;
- Nem sempre os pontos divergentes são debatidos pela equipe de trabalho, antes que seja tomada uma decisão;
- Os colaboradores não participam com seus superiores das decisões que afetam o seu trabalho;
- Nem sempre o potencial de trabalho tem sido adequadamente aproveitado;
- O salário se encontra abaixo do esperado;
- Há falta de oportunidade para o desenvolvimento profissional (possibilidades de mais oportunidades de crescimento e desenvolvimento na carreira na Instituição, a curto ou médio prazos);
- Os indicadores também apontam que se deve dar atenção e talvez melhores esclarecimentos com relação às mudanças necessárias na política organizacional da Instituição.

Entre as potencialidades apresentados pelos diferentes Setores foram apontadas as seguintes dimensões (indicadores de aprovação maiores que 80%):

- A atuação do FSAA é regida por valores éticos;
- A qualidade do trabalho é considerada mais importante do que a sua quantidade;
- O seu superior imediato incentiva o trabalho em equipe;
- O clima de trabalho da sua equipe é bom;
- O clima de trabalho na Faculdade Santo Antônio é bom;
- Você tem uma ideia clara sobre o resultado que o seu superior imediato espera do seu trabalho;
- A Faculdade Santo Antônio oferece oportunidades para o seu desenvolvimento profissional;
- Você tem liberdade suficiente para fazer o que é necessário para proporcionar um bom serviço ao cliente/aluno;
- As decisões tomadas pelo seu superior imediato no dia a dia são corretas;
- Como você considera o trabalho que você desempenha na Faculdade Santo Antônio;

- Ao realizar o seu trabalho, você procura obter resultados melhores do que aqueles esperados pela instituição;

- Você se sente apto para assumir maiores responsabilidades do que as que você tem atualmente;

- De maneira geral, como você considera na Faculdade Santo Antônio hoje em relação ao que era quando você começou a trabalhar aqui.

A partir dos resultados obtidos outras análises poderão também ser realizadas de acordo com as demandas e interesses das instâncias superiores.

5.2.8 Indicadores Institucionais

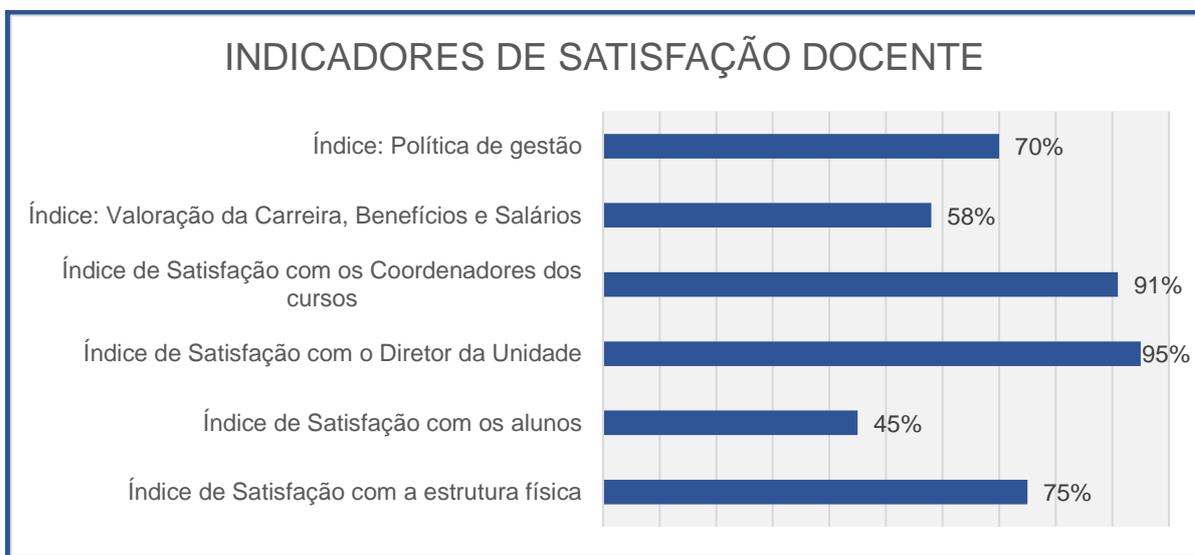
Apresenta-se, a seguir, a síntese dos resultados das avaliações de âmbito institucional.

A Tabela 17 e o Gráfico 8 apresentam os índices de qualidade obtidos para a satisfação docente no ano de 2024.2

Tabela 17: Índices de qualidade obtidos para a satisfação docente no ano de 2024.2

INDICADORES DE SATISFAÇÃO DOCENTE	Percentual Médio de Satisfação
Índice de Satisfação com a estrutura física	75%
Índice de Satisfação com os alunos	45%
Índice de Satisfação com o Diretor da Unidade	95%
Índice de Satisfação com os Coordenadores dos cursos	91%
Índice: Valoração da Carreira, Benefícios e Salários	58%
Índice: Política de gestão	70%

Gráfico 8: Índices de qualidade obtidos para a satisfação docente no ano de 2024.2



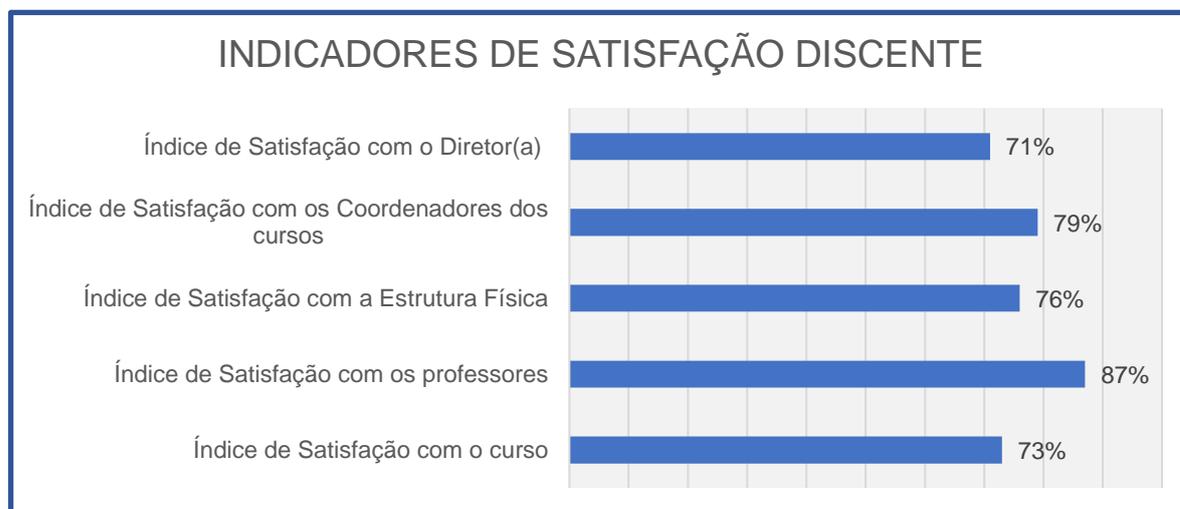
Por meio dos resultados obtidos observou-se um baixo índice de qualidade, na percepção dos professores da FSAA. Salienta-se o baixo nível de satisfação do corpo docente, com índice de qualidade de 45% de satisfação com os alunos.

A Tabela 18 e o Gráfico 9 apresentam os resultados consolidados para a FSAA quanto à satisfação discente no ano de 2024.2.

Tabela 18: Resultados consolidados para a Faculdade Santo Antônio quanto à satisfação discente em 2024.2

INDICADORES DE SATISFAÇÃO DISCENTE	Percentual Médio de Satisfação
Índice de Satisfação com o curso	73%
Índice de Satisfação com os professores	87%
Índice de Satisfação com a Estrutura Física	76%
Índice de Satisfação com os Coordenadores dos cursos	79%
Índice de Satisfação com o Diretor(a)	71%

Gráfico 9: Resultados consolidados para a Faculdade quanto à satisfação discente no ano de 2024.2

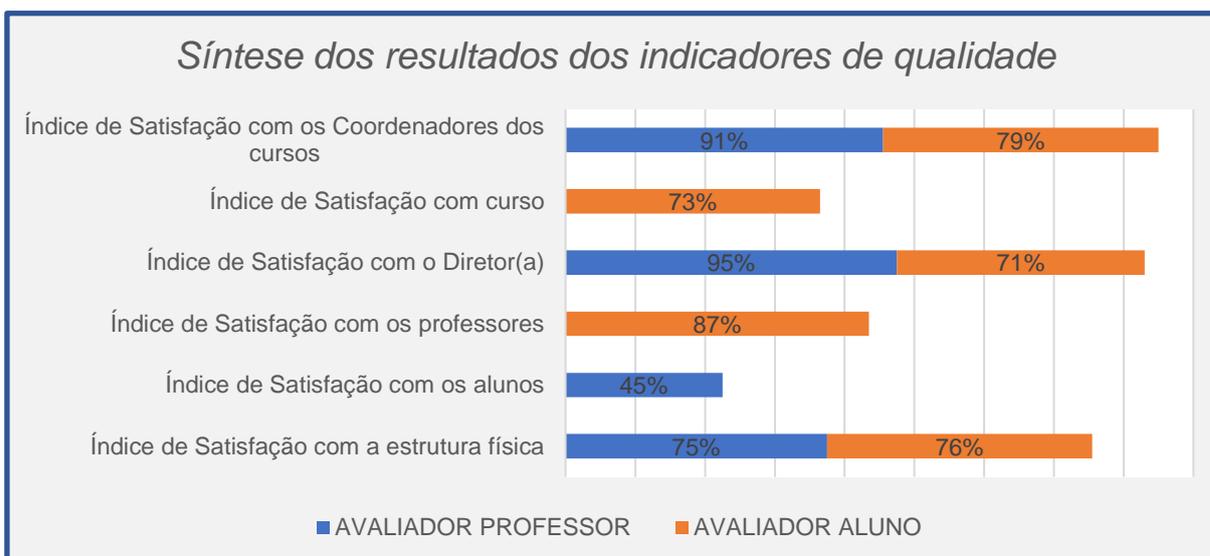


A Tabela 18 e o Gráfico 10 apresentam a síntese dos resultados da avaliação de infraestrutura, satisfação com os professores, satisfação com o Diretor da Unidade, satisfação com o curso e satisfação com os Coordenadores de Curso pelo corpo discente e pelo corpo docente. Embora os resultados sejam positivos, há que se considerar os resultados completos onde fragilidades pontuais são apontadas. Contudo, os resultados positivos indicam que os esforços empreendidos para contínua melhoria de qualidade de ensino e de vida no campus no aspecto de infraestrutura têm apresentado resultados perceptíveis para o corpo discente.

Tabela 18: Síntese dos resultados dos indicadores de qualidade

INDICADORES DE QUALIDADE	Percentual Médio de Satisfação	
	AVALIADOR PROFESSOR	AVALIADOR ALUNO
Índice de Satisfação com a estrutura física	75%	76%
Índice de Satisfação com os alunos	45%	--
Índice de Satisfação com os professores	--	87%
Índice de Satisfação com o Diretor(a)	95%	71%
Índice de Satisfação com curso	--	73%
Índice de Satisfação com os Coordenadores dos cursos	91%	79%

Gráfico 10: Síntese dos resultados dos indicadores de qualidade



Os resultados apresentam os indicadores bons e relevantes tanto as avaliadas pelos discentes, como pelos docentes. Embora a satisfação discente apresente valores superiores aos apontados pelos docentes, vale notar a proximidade nos resultados nos índices que uma comunidade, no caso discente, tem dos docentes e vice-versa. As maiores discordâncias encontram-se nas avaliações dos gestores de curso e direção, bem como a avaliação da sua estrutura física.

5.3 AVALIAÇÕES REALIZADAS, AÇÕES E FRAGILIDADES

O Quadro 7 apresenta as avaliações realizadas, as dificuldades e as fragilidades encontradas, e as ações decorrentes dos resultados obtidos.

Quadro 7: Avaliações realizadas, ações e fragilidades (continua na próxima página)

AVALIAÇÕES REALIZADAS	PERÍODO	DIFICULDADES FRAGILIDADES	AÇÕES DA GESTÃO
<p>AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES</p>	<p>2024.2</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Sensibilização de professores e alunos para inserir a avaliação na cultura institucional; - Turmas com poucos alunos e amostragem (em salas de aulas) não suficiente a um resultado real. 	<ul style="list-style-type: none"> - Reuniões para maiores esclarecimentos aos alunos; - Semana Pedagógica; - Oficinas e Palestras dirigidas às boas práticas pedagógicas; - Programa de Capacitação de Docentes, em paralelo à Semana de Preparação Pedagógica, (programas institucionais), destinado aos professores; - Cursos sobre metodologias ativas; - A Direção da unidade acadêmica vem intensificando o acompanhamento, de perto, do processo de atribuição de aulas por parte das Coordenações dos cursos, cruzando as avaliações obtidas pela CPA e a produção científica do docente de acordo com o seu regime de dedicação; - A atribuição preferencial de componentes curriculares em que os docentes apresentam melhor desempenho (na autoavaliação); - Alinhamento de práticas pedagógicas individualmente com professores, especialmente, com os que apresentam desempenho inferior à média do curso; - Acompanhamento mais detalhado (por meio de encontros regulares com os coordenadores) dos docentes enquadrados nos grupos "professores com avaliação abaixo do referencial mínimo de qualidade" e "professores com avaliação na região de atenção"; - Reuniões com as Coordenações dos Cursos de Graduação, com vistas à conscientização e superação de fragilidades apontadas em Relatórios de Avaliação, especialmente, a questão da assiduidade dos docentes (redução do número de

			<p>afastamentos, com justificativa ou não);</p> <ul style="list-style-type: none"> - Incentivo aos professores para a utilização dos recursos audiovisuais com a preparação de material didático adequado ao porte das salas; - Treinamento para todos os professores em novas tecnologias e aprendizagem ativa, principalmente nas tecnologias utilizadas pelo google classroom;
--	--	--	---

Quadro 8: Avaliações realizadas, ações e fragilidades (continuação da página anterior)

AVALIAÇÕES REALIZADAS	PERÍODO	DIFICULDADES FRAGILIDADES	AÇÕES DA GESTÃO
AVALIAÇÃO INFRAESTRUTURA	2024.2	- A avaliação é realizada pela internet e tem um índice de participação pequeno.	<ul style="list-style-type: none"> - Maior divulgação presencial e em meios de comunicação eletrônico; - Divulgação dos resultados da pesquisa e das ações decorrentes por meio da mídia <i>in door</i>; - Instalação e novas salas de orientação; - Modernização e implantação de novas salas de Coordenação de cursos. - Substituição de aparelho Datashow por versões mais moderna com tela interativa no laboratório de informática; - Aquisição e atualização de softwares; - Ampliação do número de equipamentos, insumos e laboratoristas, conforme a liberação de recursos pela FSAA. - Atualização da Biblioteca através de assinaturas de periódicos nacionais e internacionais das diferentes áreas;

			<ul style="list-style-type: none"> - Atualização do acervo de equipamentos laboratoriais; - Adequação de salas de aulas e espaços físicos para a implantação dos Projetos Integradores que fazem parte dos novos PPCs.
AVALIAÇÃO DOS ASPECTOS PEDAGÓGICOS	2024.2	- A avaliação é realizada pela internet tem um índice de participação pequeno.	<ul style="list-style-type: none"> - Maior divulgação presencial e em meios de comunicação eletrônico; - Apoio e fomento a aplicação dos conteúdos trabalhados em sala de aula, por meio do desenvolvimento de projetos integradores, possibilitando um maior envolvimento entre docentes e discentes em objetivos comuns de impacto na dinâmica de sala de aula; - Apoio e fomento a atualização das práticas pedagógicas e introdução de metodologias ativas nas aulas; - Reuniões regulares dos docentes com seus coordenadores para tratamento de questões pedagógicas surgidas no decorrer do semestre, visando a intermediação de conflitos (entre professores e alunos) por parte das coordenações, evitando desgastes desnecessários entre discentes e docentes; - Reforço ao funcionamento dos Grupos de Trabalho por Etapas do Curso (Semestres), com o objetivo de organizarem as ações de integração dos vários componentes do semestre;

			- Reuniões Periódicas por eixos verticais dos componentes e ações horizontais extraclasse de integração de componentes curriculares com orientação do NDE;
--	--	--	--

AVALIAÇÕES REALIZADAS	PERÍODO	DIFICULDADES FRAGILIDADES	AÇÕES DA GESTÃO
SERVIÇOS	2024.2	- A avaliação é realizada pela internet tem um índice de participação pequeno	<ul style="list-style-type: none"> - Maior divulgação presencial e em meios de comunicação eletrônico; - Extensão do prazo para resposta; - Divulgação dos resultados da pesquisa e das ações decorrentes por meio da mídia in door; - Implantação de um sistema de agendamento para uso dos laboratórios específicos; - Implantação de sistema de comunicação/divulgação da infraestrutura de laboratórios (equipamentos e softwares); - Restruturação da Secretaria de Processos e Controle Acadêmico; - Elaboração automática dos requerimentos de matrícula dos alunos dos cursos de graduação, na FSAA; - Aprimoramento da dinâmica de contatos das Coordenações de Cursos com os representantes discentes, por meio da utilização sistemática de recursos de TI; - Implantação de novos fluxos de atendimento ao aluno

			<p>visando agilizar o tempo de atendimento;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reorganização do atendimento aos discentes, por meio de agendamentos individuais em espaço de tempo menor e atendimento prioritário aos representantes de classe; - Comunicação regular com os representantes de turmas - por e-mail e serviços de mensagens eletrônicas - informando dos principais acontecimentos e datas relacionadas aos cursos; - Criação de espaço no ambiente virtual de aprendizagem Moodle com serviços e informações aos alunos (como calendário, informativo de salas de aula, entrega de documentos eletrônicos etc.);
AVALIAÇÃO FORMANDOS	2024.2	- Índice de participação pequeno	<ul style="list-style-type: none"> - Maior divulgação presencial e em meios de comunicação eletrônico; - Campanha de conscientização nos últimos semestres do curso; - Incorporação dos resultados na reformulação curricular.
AVALIAÇÃO EGRESSOS	2024.2	- Não houve Índice de participação	<ul style="list-style-type: none"> - Melhoria na base de dados dos egressos e divulgação; - Intensificar a divulgação do processo por meio eletrônico; - Nova avaliação em 2024.

AVALIAÇÕES REALIZADAS	PERÍODO	DIFICULDADES FRAGILIDADES	AÇÕES DA GESTÃO
AVALIAÇÃO SATISFAÇÃO DOCENTE E COORDENADOR	2024.2	<ul style="list-style-type: none"> - Envolvimento dos docentes no processo; - Convencimento da garantia o sigilo da avaliação. 	<ul style="list-style-type: none"> - Melhorar a divulgação das ações decorrentes do processo avaliativo; - Garantia do sigilo por meio de distribuição e encaminhamento das respostas.
CLIMA ORGANIZACIONAL: FUNCIONÁRIOS ADMINISTRATIVOS	2024.2	<ul style="list-style-type: none"> - Baixa adesão na avaliação; - Convencimento da garantia o sigilo da avaliação. 	<ul style="list-style-type: none"> - Maior divulgação e sensibilização juntos aos colaboradores e implantação de novo instrumento com sigilo.
LATO SENSU AVALIAÇÃO DOCENTE	2024.2	<ul style="list-style-type: none"> - Não houve Índice de participação 	<ul style="list-style-type: none"> - Melhorias no instrumento; - Melhorias na execução e preparação da avaliação; - Melhor divulgação.
LATO SENSU CURSO	2024.2	<ul style="list-style-type: none"> - Não houve Índice de participação 	<ul style="list-style-type: none"> - Melhorias no instrumento; - Melhorias na execução e preparação da avaliação; - Melhor divulgação.

6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Autoavaliação, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da FSAA, é vista como um processo de autoconhecimento conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), que envolve todos os atores que atuam na instituição, a fim de analisar as atividades acadêmicas desenvolvidas. É um processo de indução de qualidade, que aproveita os resultados das avaliações externas e as informações coletadas e organizadas a partir do PDI, transformando-os em conhecimento e possibilitando sua apropriação pelos atores envolvidos. Afinal, as ações de melhoria a serem implementadas pela instituição dependem de sua própria compreensão, de seu autoconhecimento. E, ainda, em consonância com a Missão, Visão e Valores da FSAA.

O processo de Autoavaliação Institucional da Faculdade Santo Antônio - FSAA procura implementar uma prática de permanente reflexão autocrítica, estimulando o debate interno e externo entre todos os agentes envolvidos (alunos, docentes, gestores, técnicos-administrativos, mantenedora e comunidade). Dessa forma, tendo em vista a complexidade dos processos avaliativos envolvendo um universo amplo e heterogêneo, não se tem a pretensão de atender todas as necessidades existentes em um único ciclo avaliativo, mas sim de realizar um trabalho com a maior abrangência possível, focando as áreas mais importantes e buscando soluções que podem fazer a diferença.

Entende-se também não ser o processo de avaliação algo que se possa finalizar. É necessário ajustes, mudanças, alterações, mas o processo deve ser contínuo e constante. O caminho rumo à excelência é longo e complexo.

A Autoavaliação Institucional deve organizar os diversos instrumentos de avaliação de acordo com o princípio da integração. A presente proposta é de uma avaliação constituída basicamente no processo de autoavaliação, visando principalmente o autoconhecimento institucional, para tomadas de decisões mais assertivas, tendo como objetivo ofertar ensino de qualidade.

Finalmente, destaca-se que o ano de 2024 representou um grande desafio para os processos avaliativos da FSAA. Foram realizados processos de tomada de decisão quanto às providências necessárias para que a qualidade do ensino não fosse prejudicada pelas mudanças ocorridas.

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

PROPOSTA DE CALENDÁRIO PARA AS AVALIAÇÕES EM 2024

O calendário de avaliações proposto para o ano de 2024 foi desenvolvido considerando-se a importância dos resultados dos momentos avaliativos na gestão e, por conseguinte, no planejamento das ações para o futuro.

O Quadro 9 apresenta o calendário das avaliações planejadas para 2024.

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NOME DA AVALIAÇÃO	PERÍODO DA APLICAÇÃO	PROCESSAMENTO E DIVULGAÇÃO RESULTADOS	DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS	UNIVERSO DE APLICAÇÃO (QUEM FAZ A AVALIAÇÃO)
1. Docente	Maio e Outubro	Junho e Novembro	Junho e Novembro	Discentes matriculados nos cursos da FSAA
2. Formandos	Maio e Novembro	Junho e Dezembro	Junho e Dezembro	Discentes Prováveis Formandos
3. Perfil dos calouros	Abril e Setembro	Maio e Outubro	Maio e Outubro	Alunos ingressantes do semestre
4. Satisfação Docente / Avaliação do Coordenador	Outubro	Novembro	Dezembro	Docentes da FSAA
5. Funcionários administrativos – Clima Organizacional	Setembro	Outubro	Novembro	Funcionários, docentes da FSAA
6. Infraestrutura	Setembro	Outubro	Novembro	Discentes da FSAA
7. Aspectos Pedagógicos	Setembro	Outubro	Novembro	Discentes da FSAA
8. Lato Sensu: Processos de Orientação	Janeiro a dezembro	Janeiro e Julho	Janeiro e Julho	Alunos em orientação dos cursos de Lato Sensu

Quadro 9: Calendário de Avaliações do ano 2024

APÊNDICE

Apêndice A: Questões do Instrumento de Avaliação do Docente pelos Discentes

Questão 1: Para cada afirmação apresentada sobre o(a) professor(a), indicar:

1- O docente apresenta e explica o que se pretende aprender na disciplina e como será realizado este trabalho ao longo do semestre, disponibilizando o plano de ensino.

() Discordo plenamente () Discordo () Indiferente () Concordo () Concordo plenamente

2- O docente deixa clara a ligação desta disciplina com as outras do curso, mostrando a sua importância no contexto do currículo do curso.

() Discordo plenamente () Discordo () Indiferente () Concordo () Concordo plenamente

3 - O docente demonstra dominar o conteúdo da disciplina que leciona.

() Discordo plenamente () Discordo () Indiferente () Concordo () Concordo plenamente

4- Quando o docente expõe a matéria ele o faz de maneira clara.

() Discordo plenamente () Discordo () Indiferente () Concordo () Concordo plenamente

5- O docente tem boa vontade para esclarecer as dúvidas sobre o conteúdo da disciplina.

() Discordo plenamente () Discordo () Indiferente () Concordo () Concordo plenamente

6- O docente estimula a capacidade de reflexão e análise crítica dos alunos incentivando o protagonismo estudantil.

() Discordo plenamente () Discordo () Indiferente () Concordo () Concordo plenamente

7- O docente incentiva a busca de informações em outras fontes além da sala de aula (ex: biblioteca, internet, eventos temáticos, entre outros) a serem utilizadas em trabalhos/aulas.

() Discordo plenamente () Discordo () Indiferente () Concordo () Concordo plenamente

8- O docente procura desenvolver o interesse pela disciplina despertando sua importância para a vida profissional.

() Discordo plenamente () Discordo () Indiferente () Concordo () Concordo plenamente

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

9- O docente utiliza recursos didáticos variados (casos, exercício, softwares, entre outros) na ministração da aula com o objetivo de facilitar a aprendizagem.

() Discordo plenamente () Discordo () Indiferente () Concordo () Concordo plenamente

10- As avaliações realizadas durante o semestre demonstram interesse do professor na evolução do aprendizado do aluno.

() Discordo plenamente () Discordo () Indiferente () Concordo () Concordo plenamente

11- Pontualidade do docente, (Professor chega no horário da aula).

() Discordo plenamente () Discordo () Indiferente () Concordo () Concordo plenamente

12- Assiduidade do docente, (Frequência do docente nas aulas).

() Discordo plenamente () Discordo () Indiferente () Concordo () Concordo plenamente

13- Eu gostaria de cursar outra disciplina com esse(a) professor(a).

() Discordo plenamente () Discordo () Indiferente () Concordo () Concordo plenamente

Apêndice B: Instrumento do Processo Avaliativo da Infraestrutura

Questão 2: Sexo:

- Masculino
- Feminino

Questão 3: Idade:

- Menos de 20 anos
- De 20 a 22 anos
- De 23 a 25 anos
- De 26 a 29 anos
- Mais de 29 anos

Instalações:

Como você analisa as condições da instituição onde cursa a graduação?

Avalie sua Sala de aula:

Questão 4: Quanto à infraestrutura (Iluminação, Mobiliário e Climatização):

- Plenamente adequada
- Adequada
- Pouco adequada
- Inadequada
- Não sei responder

Questão 5: Com relação ao número de alunos, a sua sala de aula é:

- Plenamente adequada
- Adequada
- Pouco adequada
- Inadequada
- Não sei responder

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Questão 6: Quanto ao recurso áudio visual (Datashow, computador):

- Plenamente adequada
- Adequada
- Pouco adequada
- Inadequada
- Não sei responder

Questão 7: Quanto a acessibilidade a sua sala de aula:

- Plenamente adequada
- Adequada
- Pouco adequada
- Inadequada
- Não sei responder

Avalie os laboratórios específicos do seu curso:

Questão 8: Quanto à infraestrutura (Iluminação, Mobiliário e Climatização):

- Plenamente adequada
- Adequada
- Pouco adequada
- Inadequada
- Não sei responder

Questão 9: Os laboratórios que você utiliza são adequados com relação ao número de alunos (comporta o nº de alunos):

- Plenamente adequada
- Adequada
- Pouco adequada
- Inadequada
- Não sei responder

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Questão 10: Os laboratórios que você utiliza são adequados ao número de equipamentos por aluno:

- Plenamente adequada
- Adequada
- Pouco adequada
- Inadequada
- Não sei responder

Questão 11: Os laboratórios dispõem de equipamentos de qualidade para o desenvolvimento das atividades:

- Plenamente adequada
- Adequada
- Pouco adequada
- Inadequada
- Não sei responder

Avalie o laboratório de informática:

Questão 12: Quanto à infraestrutura (Iluminação, Mobiliário e Climatização):

- Plenamente adequada
- Adequada
- Pouco adequada
- Inadequada
- Não sei responder

Questão 13: Os laboratórios que você utiliza são adequados com relação ao número de alunos:

- Plenamente adequada
- Adequada
- Pouco adequada
- Inadequada
- Não sei responder

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Questão 14: Os laboratórios que você utiliza são adequados ao número de equipamentos por aluno:

- Plenamente adequada
- Adequada
- Pouco adequada
- Inadequada
- Não sei responder

Questão 15: Os laboratórios dispõem de equipamentos de qualidade para o desenvolvimento das atividades:

- Plenamente adequada
- Adequada
- Pouco adequada
- Inadequada
- Não sei responder

Questão 16: Avalie os Sanitários: Quanto a iluminação

- Plenamente adequada
- Adequada
- Pouco adequada
- Inadequada
- Não sei responder

Questão 17: Quanto à limpeza:

- Plenamente adequada
- Adequada
- Pouco adequada
- Inadequada
- Não sei responder

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Questão 18: Quanto aos odores, como você classifica:

- Plenamente adequada
- Adequada
- Pouco adequada
- Inadequada
- Não sei responder

Questão 19: Os sanitários são em número adequado com relação ao número de alunos:

- Plenamente adequada
- Adequada
- Pouco adequada
- Inadequada
- Não sei responder

Avalie: Os Materiais e Equipamentos:

Questão 20: Os equipamentos disponíveis nas aulas práticas são suficientes para o número de estudantes da sua turma:

- Plenamente adequada
- Adequada
- Pouco adequada
- Inadequada
- Não sei responder

Biblioteca:

Questão 21: Como você avalia o acervo da biblioteca:

- Plenamente adequada
- Adequada
- Pouco adequada
- Inadequada
- Não sei responder

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Questão 22: A Faculdade contou com Biblioteca virtual adequada ou conferiu acesso a obras disponíveis em acervos virtuais:

- Plenamente adequada
- Adequada
- Pouco adequada
- Inadequada
- Não sei responder

Questão 23: Quanto às instalações para leitura e estudo:

- Plenamente adequada
- Adequada
- Pouco adequada
- Inadequada
- Não sei responder

Questão 24: Quanto a acessibilidade a biblioteca:

- Plenamente adequada
- Adequada
- Pouco adequada
- Inadequada
- Não sei responder

G. Espaço para Alimentação

Questão 25: A Faculdade dispõe de refeitórios/cantinas (praça de alimentação / lanchonetes) em condições adequadas que atendem as necessidades dos usuários:

- Plenamente adequada
- Adequada
- Pouco adequada
- Inadequada
- Não sei responder

Questão 26: Sugestões e comentários podem ser relatados no espaço abaixo (200 posições)

**Apêndice C: Instrumento do Processo Avaliação de Serviços para Alunos
FSAA**

Avalie os itens abaixo:

Questão 1: Satisfação com o setor de atendimento financeiro ao aluno – FSAA:

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito
- Não sei responder

Questão 2: Satisfação com os serviços de ouvidoria:

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito
- Não sei responder

Questão 3: Quanto à segurança no Campus:

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito
- Não sei responder

Questão 4: Quanto ao atendimento na secretaria:

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito
- Não sei responder

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Questão 5: Facilidade da navegação e clareza das informações na homepage (site) da Faculdade Santo Antônio:

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito
- Não sei responder

Questão 6: Quanto aos serviços de informática em sala de aula:

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito
- Não sei responder

Questão 7: Quanto ao acesso aos recursos de informática no campus (wi-fi):

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito
- Não sei responder

Questão 8: Quanto ao atendimento na biblioteca:

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito
- Não sei responder

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Questão 9: Quanto ao acervo da biblioteca do seu curso:

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito
- Não sei responder

Questão 10: Você já pensou em fazer um intercâmbio internacional?

- SIM
- NÃO

Questão 11: Você conhece a Comissão Própria de Avaliação (CPA)?

- SIM
- NÃO

Questão 12: Se Sim, qual sua impressão sobre os serviços da CPA?

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito
- Não sei responder

Questão 13: Quanto à satisfação com as atividades Culturais da Faculdade:

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito
- Não sei responder

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Apêndice D: Instrumento do Processo de Avaliação dos Aspectos Pedagógicos e Gestão do Curso.

Avalie os itens a seguir:

Aspectos Pedagógicos e Gestão do Curso

Questão 1: Ao iniciarem os trabalhos em cada disciplina, os docentes discutem o plano de ensino com os estudantes:

- Todos os professores discutem
- A maior parte discute
- Apenas cerca da metade discute
- Menos da metade discute
- Nenhum discute

Questão 2: Para atendimento extraclasse a equipe de docente do curso:

- Têm disponibilidade
- A maioria tem disponibilidade
- Cerca da metade tem disponibilidade
- Menos da metade tem disponibilidade
- Nenhum tem disponibilidade

Questão 3: Seus professores demonstram /demonstraram domínio atualizado das disciplinas ministradas:

- Todos demonstram
- Maior parte deles demonstra
- Apenas metade deles demonstra
- Menos da metade deles demonstra
- Nenhum deles demonstra

Questão 4: Você considera que o estágio curricular supervisionado na sua Unidade se encontra:

- Bem regulamentado e implantado
- Razoavelmente regulamentado e implantado
- Mal regulamentado e mal implantado
- Não regulamentado nem implantado
- Não sei responder / Não se aplica

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Questão 5: Você considera que o Trabalho de Conclusão de Curso na sua Unidade encontra-se:

- Bem regulamentado e implantado
- Razoavelmente regulamentado e implantado
- Mal regulamentado e mal implantado
- Não regulamentado nem implantado
- Não sei responder

Questão 6: Como você considera que as atividades de apoio discente contemplam as necessidades de apoio extraclasse e psicopedagógico, de acessibilidade e atividades de nivelamento:

- Contemplam muito bem
- Contemplam bem
- Contemplam de maneira suficiente
- Contemplam de maneira insuficiente
- Não sei responder

Questão 7: Você considera que as atividades complementares na sua Unidade se encontram:

- Bem regulamentadas
- Razoavelmente regulamentadas
- Mal regulamentadas
- Não regulamentadas
- Não sei responder

Questão 8: Satisfação com os valores e princípios que regem a FSAA:

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito
- Não sei responder

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Questão 9: Satisfação com o curso até o momento:

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito
- Não sei responder

Questão 10: Satisfação com os professores do curso:

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito
- Não sei responder

Questão 11: Você conhece o coordenador do seu Curso?

Sim () Não ()

Se não, por favor, passe para a última questão (questão 17).

Questão 12 – Você está satisfeito com a atuação do seu Coordenador na gestão do curso?

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito
- Não sei responder

Indique sua Satisfação com o coordenador do seu Curso:

Questão 13 – Relação interpessoal e comunicação com os alunos.

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito
- Não sei responder

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Questão 14 – Disponibilidade para atendimento às solicitações do alunado.

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito
- Não sei responder

Questão 15 - Comunicação da Coordenação em relação às atividades do Curso como eventos, palestras e outras situações.

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito
- Não sei responder

Questão 16 – Conhecimento dos detalhes do Curso.

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito
- Não sei responder

Questão 17: Você conhece a Diretora da Unidade?

Sim () Não ()

Se não, por favor, encerre a avaliação.

Questão 18 - Você está satisfeito com a atuação da Diretora na gestão da Unidade?

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito
- Não sei responder

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Indique sua Satisfação com a Diretora:

Questão 19 - Relação interpessoal e comunicação com os alunos.

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito
- Não sei responder

Questão 20 - Comunicação da Direção em relação às atividades como eventos, palestras e outras situações.

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito
- Não sei responder

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Apêndice E: Instrumento do Processo de Avaliação do Grau de Satisfação Docente

O objetivo desse instrumento é conhecer o seu grau de satisfação com relação aos seguintes aspectos da instituição de ensino onde você trabalha: a localização, o plano de carreira, a remuneração, os benefícios, a infraestrutura, os serviços administrativos, os gestores, o ambiente de trabalho, o corpo discente e a gestão institucional.

Em cada quesito gostaríamos que você atribuisse uma nota de 1 a 5 conforme a escala de satisfação indicada a seguir:

1	2	3	4	5
Muito Insatisfeito	Insatisfeito	Indiferente	Satisfeito	Muito Satisfeito

QUANTO à LOCALIZAÇÃO DA INSTITUIÇÃO, ao PLANO DE CARREIRA, à REMUNERAÇÃO e aos BENEFÍCIOS.

Qual o seu grau de satisfação com cada um dos itens abaixo:

	1	2	3	4	5
A localização da instituição onde trabalha					
O plano de carreira					
O salário					
Os benefícios oferecidos pela FSAA					

QUANTO à INFRAESTRUTURA

Com relação à infraestrutura da instituição, qual o seu grau de satisfação com:

	1	2	3	4	5
As salas de aula					
Os laboratórios					
A biblioteca					
A sala dos professores					

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Se você trabalha em regime de tempo integral, qual o seu grau de satisfação com:

	1	2	3	4	5
Os gabinetes de trabalho dos professores em período integral					

Se você utiliza laboratórios, responda à questão abaixo. Caso contrário, continue no próximo bloco.

	1	2	3	4	5
Os Laboratórios					

QUANTO aos SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS

Com relação aos serviços administrativos, qual o seu grau de satisfação com:

	1	2	3	4	5
TI					
A biblioteca					
A Secretaria					

QUANTO aos GESTORES e o AMBIENTE DE TRABALHO

Com relação aos seus gestores e o seu ambiente de trabalho, qual o seu grau de satisfação com:

	1	2	3	4	5
A diretora da unidade					
Coordenador					
O ambiente de trabalho					
As condições e oportunidades para desenvolver atividades de ensino, pesquisa e extensão.					

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

QUANTO ao CORPO DISCENTE

Com relação ao corpo discente, qual o seu grau de satisfação com:

	1	2	3	4	5
O número de alunos por sala					
O comportamento dos alunos em sala de aula					

GESTÃO INSTITUCIONAL

Com relação à gestão institucional, qual o seu grau de satisfação com:

	1	2	3	4	5
Os valores e princípios					
A comunicação interna					
A transparência					

Apêndice F: Instrumento do Processo de Avaliação para os Alunos Prováveis Formandos Anterior a 2021

1. Como você se sente em relação ao curso que está concluindo?

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito
- Não sei responder

2. Com o curso que você acaba de concluir você se sente seguro para iniciar ou dar continuidade à sua vida profissional?

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito
- Não sei responder

3. O grau de satisfação com os professores de seu curso quanto as contribuições para sua formação?

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito
- Não sei responder

4. Avalie, de forma geral, a estrutura física de seu curso (salas de aulas, salas de trabalho, etc.)

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito
- Não sei responder

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

5. Avalie o atendimento em sua faculdade.

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito
- Não sei responder

6. Avalie o atendimento na Secretaria.

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito
- Não sei responder

7. Avalie o atendimento na Biblioteca.

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito
- Não sei responder

8. Avalie o atendimento no setor financeiro.

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito
- Não sei responder

9. Você escolheria novamente o Faculdade Santo Antônio para fazer outro curso?

Sim () Não ()

10. Você indicaria o Faculdade Santo Antônio para seus amigos para aqui fazerem sua formação profissional?

Sim () Não ()

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO PARA OS ALUNOS PROVÁVEIS FORMANDOS A PARTIR DE 2023

Indique o curso que está concluindo.

Tipo de questão: lista suspensa com os cursos de graduação presencial da FSAA

Dados demográficos:

Sexo:

- Feminino
 Masculino

Idade Atual:

- Menos de 21 anos
 21 a 23 anos
 24 a 26 anos
 27 a 29 anos
 30 a 32 anos
 mais de 32 anos

Situação Profissional:

1. Você está exercendo alguma atividade profissional?

- Sim
 Não

2. A atividade profissional que você está exercendo tem vínculo direto com a área profissional do curso que está concluindo?

- Sim
 Não

3. Você está satisfeito(a) com a atividade profissional que está exercendo, em qual escala?

	0	1	2	3	4
Muito Insatisfeito(a)					
Totalmente satisfeito(a)					

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Satisfação geral:

4. Como você se sente em relação ao curso que está concluindo, em qual escala?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Muito Insatisfeito(a)										
Totalmente satisfeito(a)										

5. Com o curso que está concluindo você se sente seguro(a) para iniciar ou dar continuidade à sua vida profissional, em qual escala?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Muito inseguro(a)										
Totalmente seguro(a)										

6. Qual seu grau de satisfação com os professores de seu curso quanto às contribuições para sua formação, em qual escala?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Muito Insatisfeito(a)										
Totalmente satisfeito(a)										

7. Avalie, de forma geral, a estrutura física de seu curso (salas de aulas, salas de trabalho, etc.), em qual escala.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Péssima										
Excelente										

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

8. Avalie o atendimento aos alunos na Faculdade, em qual escala.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Péssima										
Excelente										

9. Avalie o atendimento aos alunos na Biblioteca, em qual escala.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Péssimo										
Excelente										

10. Avalie o atendimento aos alunos no setor financeiro da Faculdade, em qual escala.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Péssimo										
Excelente										

Reputação da FSAA:

11. Você escolheria a FSAA para fazer outro curso, em qual escala?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Certamente NÃO										
Com certeza SIM										

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

12. Você indicaria a FSAA para seus amigos ou para seus familiares, em qual escala?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Certamente NÃO										
Com certeza SIM										

14. Você faria parte do Programa Para Sempre da Faculdade Santo Antônio (comunidade de ex-alunos da FSAA), em qual escala?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Certamente NÃO										
Com certeza SIM										

Apêndice G: Instrumento do Processo de Avaliação do Clima Organizacional

Responda as questões abaixo:

1. Como você classifica o seu local/ambiente de trabalho?

Muito bom Bom Regular Ruim Não se aplica

2. A atuação do FSAA é regida por valores éticos?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

3. Como você classificaria a imagem do Faculdade Santo Antônio perante os colaboradores?

Excelente Muito boa Boa Regular Péssima Não se aplica

4. Como você avalia a forma de comunicação da Diretoria da Mantenedora com os colaboradores a respeito de informações de interesse comum?

Excelente Muito boa Boa Regular Péssima Não se aplica

5. Você está satisfeito em trabalhar na Faculdade Santo Antônio?

Muito satisfeito Satisfeito Mais ou menos Insatisfeito Muito insatisfeito Não se aplica

6. As condições físicas de trabalho na Instituição (ruídos, temperatura, higiene, mobiliário, etc.) são consideradas:

Excelentes Muito boas Boas Regulares Péssimas Não se aplica

7. Na sua área, você e seus colegas de trabalho são tratados com respeito, independentemente do cargo que ocupam?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

8. Você se sente seguro ao expressar sua opinião perante seu superior imediato?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

9. Você se sente seguro ao expressar sua opinião perante a equipe?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

10. O compromisso a Faculdade Santo Antônio com a qualidade dos serviços e processos é perceptível nos trabalhos do dia a dia?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

11. A qualidade do trabalho é considerada mais importante do que a sua quantidade?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

12. As melhores oportunidades são oferecidas às pessoas que possuem competências adequadas aos cargos?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

13. Você considera a Faculdade Santo Antônio responsável socialmente?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

14. A Faculdade Santo Antônio procura proporcionar bons benefícios e serviços aos colaboradores?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

15. A Faculdade Santo Antônio atende prontamente à solicitação de seus clientes?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

16. As orientações que você recebe sobre seu trabalho são claras e objetivas?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

17. Você se sente bem informado sobre as decisões que afetam o seu trabalho?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

18. Existe reconhecimento dos trabalhos bem feitos pelos colaboradores?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

19. O seu superior imediato incentiva o trabalho em equipe?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

20. O clima de trabalho da sua equipe é bom?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

21. O clima de trabalho na Faculdade Santo Antônio é bom?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

22. Seu superior imediato costuma aceitar sugestões de mudança?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

23. Existe cooperação entre os diversos setores da instituição?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

24. Pontos de vista divergentes são debatidos antes que seja tomada uma decisão na sua equipe de trabalho?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

25. Você tem uma ideia clara sobre o resultado que o seu superior imediato espera do seu trabalho?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

26. Você recebe do seu superior imediato as informações necessárias para a realização do seu trabalho?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

27. Você confia nas decisões tomadas por seu superior imediato?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

28. Você confia nas decisões tomadas pelos demais gestores da empresa?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

29. Você considera que seu trabalho é avaliado de forma justa pelos seus superiores?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

30. O seu trabalho lhe dá um sentimento de realização profissional?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

31. Você considera que seu potencial de realização profissional tem sido adequadamente aproveitado?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

32. O programa de desenvolvimento da instituição o capacita a fazer bem o seu trabalho?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

33. Você considera seu salário:

Muito bom Bom Regular Ruim Não se aplica

34. Você considera os benefícios oferecidos pela Faculdade Santo Antônio:

Muito bons Bons Regulares Ruins Não se aplica

35. Os gestores da Faculdade Santo Antônio dão bons exemplos aos colaboradores?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

36. Você se sente bem informado sobre os benefícios que recebe?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

37. Como você considera o relacionamento entre os funcionários do setor em que trabalha?

Excelente Muito bom Bom Regular Péssimo Não se aplica

38. Você considera o número de funcionários do seu setor:

Excelente Muito bom Bom Regular Péssimo Não se aplica

39. O seu superior imediato exerce pressão sobre o seu ritmo de trabalho?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

40. Como você avalia o seu superior imediato quanto à representação da sua equipe perante os escalões superiores?

Excelente Muito bom Bom Regular Péssimo Não se aplica

41. Você considera o seu superior imediato um líder:

Excelente Muito bom Bom Regular Péssimo Não se aplica

42. Você considera o seu superior imediato profissionalmente:

Excelente Muito bom Bom Regular Péssimo Não se aplica

43. Você considera as possibilidades de crescimento de carreira na Faculdade Santo Antônio, a curto ou médio prazo:

Excelente Muito boas Boas Regulares Péssimas Não se aplica

44. Você participa juntamente com seu superior imediato das decisões que afetam seu trabalho?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

45. A Faculdade Santo Antônio oferece oportunidades para o seu desenvolvimento profissional?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

46. Seu superior imediato apoia sua participação em programas de treinamento?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

47. A direção da Faculdade Santo Antônio está comprometida em melhorar a segurança dos colaboradores no local de trabalho?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

48. Você tem liberdade suficiente para fazer o que é necessário para proporcionar um bom serviço ao cliente/aluno?

Sempre Quase sempre Raramente Nunca Não se aplica

49. As decisões tomadas pelo seu superior imediato no dia a dia são corretas?

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

() Sempre () Quase sempre () Raramente () Nunca () Não se aplica

50. Os equipamentos de segurança utilizados para proteger os funcionários no trabalho são considerados:

() Muito bons () Bons () Regulares () Ruins () Não se aplica

51. Como você se imagina daqui a dois anos?

() Trabalhando na Faculdade Santo Antônio, no mesmo cargo.

() Trabalhando na Faculdade Santo Antônio, em um cargo melhor.

() Trabalhando em outra empresa, no mesmo cargo.

() Trabalhando em outra empresa, em um cargo melhor.

() Trabalhando por conta própria.

52. Onde geralmente você resolve os problemas de trabalho que o afetam:

() No sindicato

() Com meu superior imediato

() Com a área de Gestão de Pessoas

() Com os colegas de trabalho

() Com a Diretoria

53. Como você considera o trabalho que você desempenha na Faculdade Santo Antônio?

(Assinale a principal alternativa)

() Muito importante () Importante () Mais ou menos () Desinteressante

() Não se aplica

54. Ao realizar o seu trabalho, você procura obter resultados melhores do que aqueles esperados pela instituição?

() Sempre () Quase sempre () Raramente () Nunca () Não se aplica

55. Você se sente apto para assumir maiores responsabilidades do que as que você tem atualmente?

() Sempre () Quase sempre () Raramente () Nunca () Não se aplica

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

56. De maneira geral, como você considera na Faculdade Santo Antônio hoje em relação ao que era quando você começou a trabalhar aqui?

() Muito melhor do que antes () Melhor do que antes () Igual () Pior do que antes () Não se aplica

57. As condições ambientais (temperatura, ruído, espaço, mobiliário, higiene, instalações sanitárias) do seu local de trabalho são consideradas?

() Excelente () Muito boas () Boas () Regulares () Péssimas () Não se aplica

58. De 0 a 10, que nota você daria aos seguintes serviços/benefícios?

() Assistência Médica

() Assistência Odontológica

() Transporte

() Vale Refeição

() Seguro de Vida em Grupo

() Serviço Médico Interno

() Cesta de Alimentos

59. Qual(is) sugestão(ões) você daria para tornar a instituição um lugar melhor para trabalhar? (máximo 300 caracteres)