

FACULDADE SANTO ANTÔNIO

2022

Diretrizes do TCC

NORMATIZAÇÃO DE TCC

Versão - 2022

Sumário

1	Introdução	4
1.1	Objetivos do TCC.....	4
2	Normas do TCC.....	5
2.1	Formatos.....	5
2.2	Deveres do professor orientador	6
2.3	Deveres do orientando	7
3	Processo de matrícula e escolha do professor orientador.....	9
3.1	Requisitos para matrícula	9
3.2	Troca de Professor Orientador	9
3.3	Co-orientações	9
4	Diretrizes para elaboração do TCC	12
4.1	Princípios de escolha do TCC	12
4.2	Formatos sugeridos	13
4.3	Desenvolvimento do TCC	14
4.4	Requisitos mínimos.....	16
4.4.1	TCC I	16
4.4.2	TCC II	16
5	Processo de avaliação	17
5.1	Frequência	17
5.2	Avaliação do TCC.....	17
5.3	Critérios sugeridos para a avaliação de TCC I e II.....	19
5.3.1	Notas sugeridas para composição do trabalho escrito (TCC I)	19
5.3.2	Notas sugeridas para composição do trabalho escrito (TCC II)	20
6	Premiação dos melhores trabalhos Prêmio MÉRITO ACADÊMICO	23
7	Modelo para formatação de artigo da FSAA para apresentação do TCC.....	25
8	Normas para Entrega na Biblioteca da FSAA	36

1 Introdução

1.1 Objetivos do TCC

O Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) é um requisito para obtenção de diploma de Bacharel. O TCC deve ser encarado como algo muito além de uma exigência formal: é um dos pontos altos na formação, possibilitando que o estudante integre os conhecimentos adquiridos durante a graduação na elaboração de um trabalho de pesquisa que marca a conclusão de seu curso.

Os Colegiados da área de saúde da FSAA entendem que a confecção do TCC é um diferencial competitivo na vida profissional e acadêmica de seus egressos. O exercício de elaborar, organizar e redigir um TCC gera competências valorizadas nas organizações de alto desempenho e que são apontadas como um dos principais gargalos na formação profissional.

Nos Colegiados da área de saúde da FSAA o TCC é elaborado durante dois semestres (preferencialmente os dois últimos do curso), com matrícula nas disciplinas (TCC I) e (TCC II).

Nas próximas seções, serão apresentados o processo de matrícula e escolha de orientador, os regulamentos e normas para elaboração e avaliação do TCC, os direitos e deveres do estudante e do professor orientador, bem como a descrição dos formatos aceitos de TCC.

2 Normas do TCC

2.1 Formatos

Quanto ao formato, os trabalhos deverão seguir a diretriz da FSAA para **elaboração de artigos**; a qual encontra-se pautada nas normas ABNT.

A Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT) foi fundada em 28 de setembro de 1940 e reconhecida como órgão de utilidade pública através da Lei 4.150, de 21 de novembro de 1962. É reconhecida como Fórum Nacional de Normalização no país. No Brasil, representa a *International Organization on Standardization* (ISO).

A ABNT tem inúmeros objetivos, entre os quais elaborar normas brasileiras e fomentar seu uso nos campos científico, técnico, industrial, comercial, agrícola, de serviços e outros correlatos, além de mantê-las atualizadas.

A elaboração das normas brasileiras é confiada a comitês técnicos criados para esse fim. As normas brasileiras em documentação são elaboradas pelo Comitê Brasileiro (ABNT/CB-014) - Informação e Documentação Tabela 1.

06

NORMATIZAÇÃO DE TCC – TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO

Tabela 1 - Tabela 1: Normas brasileiras elaboradas pelo Comitê Brasileiro (ABNT/CB-014)

BR 6023	- Informação e documentação - Referências - Elaboração.
BR 6024	- Informação e documentação - Numeração progressiva das seções de um documento - Apresentação.
BR 6027	- Informação e documentação - Sumário - Apresentação.
BR 6028	- Informação e documentação - Resumo - Apresentação
BR 10520	- Informação e documentação - Citações em documentos e apresentação.
BR 12225	- Informação e documentação - Lombada - Apresentação.
BR 14724	- Informação e documentação - Resumo - Apresentação NBR 6023 NBR 6024 NBR 6027 NBR 6028 NBR 10520 NBR 12225 NBR 14724

2.2 Deveres do professor orientador

Todos os professores do Colegiado estão aptos a orientar estudantes de TCC I e TCC II. Cada professor pode orientar no máximo quatro trabalhos (TCC I e II) em um semestre letivo, salvo exceções a serem discutidas e aceitas pela coordenação do curso.

É dever de cada professor prover de forma periódica e sistemática a orientação para que o estudante elabore seu TCC. O estudante é inteiramente responsável pela elaboração do TCC, mas o orientador deve atestar sua pertinência e qualidade.

A orientação se dará em reuniões pré agendadas e acordadas entre orientador e orientando. **Sugere-se um mínimo de 4(quatro)** reuniões por semestre.

Durante o semestre, o professor orientador deve avaliar o andamento dos trabalhos do orientado, realizando o devido “feedback” e documentando a frequência do estudante às reuniões e demais atividades desenvolvidas, utilizando o **Formulário “B”** (Apêndice).

A avaliação de TCC I e TCC II deverá ser feita de acordo com as exigências e padrões relativos aos trabalhos descritos neste Manual.

2.3 Deveres do orientando

A elaboração e aprovação do TCC é um requisito para obtenção do título de Bacharel - ou seja, é mandatório para a formatura do estudante.

O estudante deve estar regularmente matriculado na disciplina de TCC I ou TCC II para poder receber a orientação e entregar o TCC para ser avaliado. O TCC deve ser preferencialmente elaborado durante os dois últimos semestres do curso.

O **Formulário "A"** (Escolha do Orientador e Tema de Trabalho, Apêndice 1) deve ser preenchido, assinado pelo aluno e pelo orientador e entregue a Coordenação do Curso pelo professor Orientador dentro do prazo estipulado pelo calendário acadêmico. A entrega do **Formulário "A"** é obrigatória para matriculados em TCC I e TCC II. É o documento que permite que a Coordenação desenvolva todos os processos de distribuição de orientadores e avaliação dos trabalhos. O estudante que não entregar o **Formulário "A"** nos prazos estipulados pelo calendário acadêmico poderá ficar prejudicado no processo de escolha de orientador e avaliação de seu trabalho. Para o TCC I, o **Formulário "A"** representa a formalização do vínculo entre orientador e orientando e para os matriculados em TCC II servirá de base para que a Coordenação organize as avaliações e indicação de segundo avaliador.

O comparecimento às reuniões de orientação e demais atividades previstas no âmbito das disciplinas é obrigatório - frequência é um dos requisitos para aprovação.

A entrega dos trabalhos em TCC I e II deve ser feita respeitando os prazos estipulados pela Coordenação e divulgados através do cronograma do semestre. Em nenhuma hipótese, serão aceitos trabalhos fora dos prazos.

O estudante deve conduzir seu trabalho de pesquisa "com honestidade intelectual, objetividade e imparcialidade, veracidade, justiça e responsabilidade". A prática de plágio em trabalhos científicos é crime, previsto no Código Penal (artigo 184) e na Constituição Federal (artigo 5º., inciso XXVII).

3 Processo de matrícula e escolha do professor orientador

3.1 Requisitos para matrícula

Os semestres ideais para matrícula em TCC I são: penúltimo semestre (noturno) e o último semestre (noturno) de cada curso. TCC I é pré-requisito para TCC II.

A matrícula em TCC I somente será efetivada para estudantes que estiverem no mínimo, a três semestres de concluir o curso.

3.2 Troca de Professor Orientador

Em casos excepcionais será possível a troca de professor orientador. Para isso, o aluno deve endereçar e-mail à Coordenação do Curso, com cópias aos dois professores orientadores envolvidos, informando a mudança.

Importante: Caso o estudante seja orientado por um professor de outro Colegiado/unidade da FSAA, ele deverá seguir os procedimentos descritos neste manual.

3.3 Co-orientações

Para o desenvolvimento da atividade, não serão reconhecidas as **co-orientações**. As orientações deverão necessariamente serem realizadas pelos docentes da instituição, sendo recusadas a participações de profissionais externos, salvo convites da coordenação do curso para participação em bancas na condição de membro julgador.

10

NORMATIZAÇÃO DE TCC – TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO

Tabela 2 - Cronograma para o TCC¹ I:

	Alunos que farão o TCC no primeiro semestre civil	Alunos que farão o TCC no segundo semestre civil
DEZEMBRO/ JANEIRO	Matrícula e escolha do orientador para o primeiro semestre do ano seguinte.	
MARÇO	Entrega do Formulário "A" Encontro obrigatório do TCC I	
JUNHO/ JULHO	Matrícula para o TCC II no segundo semestre. Entrega do TCC I e Formulário "B" para Orientador.	Matrícula e escolha do orientador para o segundo semestre.
AGOSTO	Entrega do Formulário "A" Encontro obrigatório do TCC I	
NOVEMBRO		Matrícula para o TCC II no primeiro semestre do ano seguinte. Entrega do TCC I e Formulário "B" para Orientador.

¹ O detalhamento das datas será feito através do "Calendário de Atividades", divulgado no início de cada semestre no site do curso: www.fsaa.edu.br

11

NORMATIZAÇÃO DE TCC – TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO

Tabela 3 - Cronograma para o TCC² II:

	Alunos que farão o TCC II no primeiro semestre civil	Alunos que farão o TCC II no segundo semestre civil
DEZEMBRO/ JANEIRO	Matrícula para o primeiro semestre do ano seguinte.	
MARÇO	Entrega do Formulário "A"	
MAIO	Reunião de orientação sobre apresentação de defesa	
JUNHO/ JULHO	Defesa oral e pública Entrega eletrônica do TCC II e do Form. "B" ao orientador.	Matrícula para o segundo semestre.
AGOSTO		Entrega do Formulário "A"
OUTUBRO		Reunião de orientação sobre apresentação de defesa.
NOVEMBRO		Defesa oral e pública Entrega eletrônica do TCC II e do Form. "B" ao orientador.

² O detalhamento das datas será feito através do "Calendário de Atividades", divulgado no início de cada semestre no site do curso: www.fsaa.edu.br

4 Diretrizes para elaboração do TCC

4.1 Princípios de escolha do TCC

Os critérios de escolha do tema do TCC dos cursos da área de saúde da FSAA são pautados pelo comprometimento, prioridade, oportunidade e novidade. O comprometimento se dá com o engajamento do estudante nas atividades exercidas para execução do TCC. A prioridade se dá na preferência de temas com relevância científica e/ou cultural na área de conhecimento.

A novidade se dá pela escolha de projetos de TCC de alcance original ou que contribuem para a melhoria ou consolidação do conhecimento científico na área do curso.

A escolha do TCC deve respeitar as qualidades e habilidades necessárias ao pesquisador: capacidade de comunicação, capacidade intelectual, habilidades relativas à tecnologia da informação, organização do tempo e de recursos, motivação, independência e perseverança. A busca do tema deve começar com um assunto numa ampla área temática no qual o estudante possua afinidade e interesse. E com auxílio do orientador restringir o interesse para um tópico plausível de estudo.

A escolha do tema de TCC deverá estar de acordo com os princípios que norteiam a definição do bacharelado definidos pela Conselho Nacional da Educação – CNE.

4.2 Formatos sugeridos

O formato sugerido pelos Colegiados das áreas de saúde relacionado ao TCC está de acordo com o CNE, sendo composto por **artigo científico**.

Os artigos apresentados serão considerados de domínio público. Cabe ao estudante escolher o método que contenha os procedimentos de campo que resguardem as informações de caráter confidencial das Organizações estudadas, ou da privacidade dos indivíduos pesquisados.

Todos os formatos sugeridos devem levar em conta a possibilidade da confecção de um artigo baseado no trabalho final do TCC II para potencial publicação em revistas especializadas na área de saúde bem como na confecção opcional de um pôster com os resultados parciais alcançados no decorrer da execução do TCC II para divulgação pública nas dependências da FSAA.

A critério do estudante e de seu professor orientador, o TCC poderá ser substituído por um artigo publicado ou com aceite para publicação em periódico identificado com conceito Qualis/CAPES como B2 ou superior.

Para que esse artigo seja aceito como trabalho de conclusão de curso, deve atender aos seguintes quesitos: 1) o estudante deve ser o autor principal e ter como coautor o seu professor orientador; 2) o professor orientador deve fazer parte do Colegiado da área de saúde da FSAA. Se o artigo for aceito para publicação em periódico identificado com conceito Qualis/CAPES como B2 ou superior, antes do início do trabalho de conclusão, poderá até substituir ambas as disciplinas: TCC I e II. Entretanto, se o aluno desenvolver o trabalho de conclusão no formato de artigo e não obtiver o aceite para a publicação, deverá apresentar seu TCC nos formatos padronizados neste manual (trabalhos com método científico, trabalhos de confecção de plano e relato técnico fundamentado).

4.3 Desenvolvimento do TCC

No desenvolvimento do TCC, é fundamental a realização de Reuniões periódicas com o Professor Orientador. Para efeito de aprovação de frequência, são necessárias 4(quatro) reuniões presenciais entre orientando/orientador, com registro de presença, **Vide Formulário “B”**. Sugere-se que estudante entre em contato (via email) com o orientador logo após sua definição para acordo entre as datas e periodicidade dos encontros de orientação.

O responsável pela execução do trabalho é o estudante, o papel do orientador é auxiliá-lo na definição do recorte de pesquisa, na busca por referências bibliográficas, na definição do método e na execução da pesquisa. A responsabilidade pelo cumprimento da agenda e das datas de entrega é do orientando.

É direito do orientando receber orientação e avaliação de seu trabalho pelo orientador, que deve disponibilizar no mínimo, 4 datas para reuniões presenciais.

No TCC I, prevê a realização de 2 (dois) encontros, com presença obrigatória para os alunos matriculados em TCC I, com professores, para apresentação de tópicos relacionados a normas e elaboração do TCC.

Como parte da avaliação do TCC II, prevê-se a apresentação oral e pública com realização de sessão de exposição opcional de pôsteres, demonstrando os resultados da pesquisa (vide cronograma de execução do TCC).

4.4 Requisitos mínimos

O conteúdo mínimo exigido em cada etapa de elaboração do TCC I e II para cada formato aceito segue abaixo:

4.4.1 TCC I

Trabalhos com método científico

- Introdução;
- Questão Pesquisa / Objetivos / Contextualização problema;
- Revisão Bibliográfica;
- Pesquisa em artigos, livros, relatórios, dados secundários que auxiliem na resposta às questões de pesquisa e na elaboração de hipóteses/proposições;
- Método de Pesquisa;
- Método deve estar definido, justificado e planejado;
- Cronograma para conclusão das pesquisas de campo e conclusão do TCC.

4.4.2 TCC II

Trabalhos com método científico

Conteúdo de TCC I revisado de acordo com a avaliação feita pelo orientador, além de:

- Resultados da Pesquisa de Campo;
- Discussão dos Resultados;
- Conclusões / Limitações da Pesquisa.

5 Processo de avaliação

5.1 Frequência

Tanto para TCC I quanto TCC II, frequência mínima é um requisito para aprovação.

O estudante deve estar presente em no mínimo três reuniões presenciais com o orientador por semestre, com comprovação de assinatura (**Formulário "B"**).

Em TCC I, além das reuniões com o professor orientador, o estudante também deve comparecer ao encontro realizado com a coordenação. Este encontro será realizado durante o período letivo.

Em TCC II, além das reuniões com o professor orientador, está prevista a sessão de apresentação de pôsteres (opcional). Nesta sessão, a presença do estudante autor do TCC é obrigatória.

5.2 Avaliação do TCC

O TCC é avaliado levando-se em consideração a qualidade do texto apresentado (em relação à forma e redação), bem como a pertinência do tema pesquisado para área de saúde a qualidade e abrangência do levantamento bibliográfico realizado; a adequação do método de pesquisa utilizado; a qualidade dos resultados obtidos e sua discussão. Esta avaliação é realizada considerando-se o estágio de maturidade do estudante de da FSAA.

Para o TCC I, a avaliação é feita apenas pelo professor orientador:

O conteúdo mínimo exigido para os diferentes formatos aceitos é apresentado no item 4.4.1. A avaliação é baseada no roteiro sugerido no item 5.3. O trabalho deve ser entregue diretamente para o professor orientador, dentro do prazo estipulado no Calendário de Atividades do semestre. O professor, dentro do prazo estabelecido no Calendário, preenche o formulário “B” correspondente e o entrega na coordenação do curso.

Para o TCC II, o processo é realizado em duas etapas:

1. Avaliação oral e pública da apresentação – Avaliação realizada por comissão avaliadora designada por cada área temática. Nesta sessão, o estudante deverá apresentar o trabalho e responder a questionamentos feitos a critério dos avaliadores. O estudante que deixar de apresentar o Artigo Final, estará enquadrado na situação de reprovado e deverá matricular-se novamente na disciplina.
2. Avaliação do trabalho escrito - O trabalho escrito deve ser entregue em três vias (encadernada) para o professor, e mais uma em meio eletrônico via e-mail, dentro do prazo estipulado no Calendário de Atividades do semestre. Na ocasião, o aluno também deve entregar a “Declaração de Respeito à lei de Direitos Autorais” assinada. O TCC será avaliado pelo orientador e mais um professor do Colegiado, conforme critério sugerido abaixo, no item 5.3. Caso a discrepância entre as duas notas das avaliações seja inferior a 3 pontos, um terceiro professor será designado para avaliar o trabalho. A nota final do trabalho escrito será a média simples das avaliações realizadas.

19

NORMATIZAÇÃO DE TCC – TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO

O professor, dentro do prazo estabelecido no Calendário, preenche o formulário “B” correspondente e o entrega na coordenação, juntamente com a “Declaração de Respeito à lei de Direitos Autorais”.

3. Nota final: 20% Apresentação oral + 80% Avaliação trabalho escrito.

5.3 Critérios sugeridos para a avaliação de TCC I e II

5.3.1 Notas sugeridas para composição do trabalho escrito (TCC I)

Modalidade trabalho com método científico

Item de Avaliação	Nota
1. Adequação do formato proposto em relação ao objeto estudado	3,0
2. Adequação do Método Proposto	2,0
3. Revisão da Literatura ou levantamento de referências	2,0
4. Planejamento do Cronograma de Pesquisa	1,0
5. Redação e Correção Gramatical	2,0

Modalidade trabalho de confecção de plano e relato técnico fundamentado

Item de Avaliação	Nota
1. Adequação do formato proposto em relação ao objeto estudado	1,0
2. Consecução do Objetivo Geral Proposto	4,0
3. Adequação do Método Proposto	1,5
4. Revisão da Literatura ou levantamento de referências	1,5
5. Redação e Correção Gramatical	2,0

5.3.2 Notas sugeridas para composição do trabalho escrito (TCC II)

Item de Avaliação	Nota
1. Adequação do formato proposto em relação ao objeto estudado	3,0
2. Adequação do Método Proposto	2,0
3. Revisão da Literatura ou levantamento de referências	2,0
4. Planejamento do Cronograma de Pesquisa	1,0
5. Redação e Correção Gramatical	2,0

Sugestão de critério para avaliação - TCC I

Item de Avaliação	Ruim	Regular	Bom	Muito Bom
1. Adequação do formato proposto em relação ao objeto estudado. Notas[0,0]-[1,0]-[2,0]-[3,0]	O formato do TCC é totalmente incompatível com o objeto estudado.	O formato do TCC é parcialmente apropriado com o objeto estudado.	O formato do TCC é adequado, mas a justificativa pode ser melhor elaborada.	O formato do TCC é plenamente compatível com o objeto estudado.
2. Adequação do Método Proposto. Notas[0,0]-[0,5]-[1,5]-[2,0]	Os métodos propostos são incompatíveis com os objetivos propostos.	Os métodos propostos são parcialmente compatíveis com os objetivos propostos, com deficiências em seu planejamento.	Os métodos propostos são compatíveis com os objetivos propostos, com deficiências menores em seu planejamento.	Os métodos propostos são plenamente compatíveis com os objetivos propostos.
3. Revisão da Literatura ou levantamento de referências. Notas[0,0]-[0,5]-[1,5]-[2,0]	Revisão incompleta, sem contextualizar o problema/questão de pesquisa nas referências; poucas referências atuais e de periódicos.	Revisão incompleta consegue contextualizar parcialmente o problema/questão de pesquisa nas referências; poucas referências atuais e de periódicos.	Revisão incompleta consegue contextualizar parcialmente o problema/questão de pesquisa nas referências; poucas referências atuais e de periódicos.	Revisão consegue contextualizar o problema/questão de pesquisa nas referências, usando referencial atualizado e pertinente.
4. Planejamento do Cronograma de Pesquisa. Notas[0,0]-[0,5]-[0,5]-[1,0]	Não possui cronograma / cronograma incompleto.	Cronograma incompleto ou inconsistente com a carga de trabalho x prazo.	Cronograma com deficiências em relação à carga de trabalho x prazo.	Cronograma completo e factível dentro do prazo.
5. Redação e Correção Gramatical Notas[0,0]-[0,5]-[1,5]-[2,0]	Redação fraca, baixa coesão de texto e muitos erros gramaticais.	Texto com algumas falhas gramaticais e pouca coesão / falhas no estilo de redação.	Texto bem revisado, com boa redação e coesão.	Texto bem revisado, com boa redação e leitura estimulante.

Sugestão de critério para avaliação - TCC II

Item de Avaliação	Ruim	Regular	Bom	Muito Bom
1. Adequação do formato proposto em relação ao objeto estudado. Notas[0,0]-[1,0]-[2,0]-[3,0]	O formato do TCC é totalmente incompatível com o objeto estudado.	O formato do TCC é parcialmente apropriado com o objeto estudado.	O formato do TCC é adequado, mas a justificativa pode ser melhor elaborada.	O formato do TCC é plenamente compatível com o objeto estudado.
2. Consecução do Objetivo Geral de Proposto Notas[0,0]-[0,5]-[1,5]-[2,0]	O trabalho não atinge o objetivo geral proposto; conclusões e resultados incoerentes com questões e evidências levantadas.	O trabalho atinge parcialmente o objetivo geral proposto; conclusões e resultados parcialmente incoerentes com questões e evidências levantadas.	O trabalho atinge o objetivo geral proposto; conclusões e resultados são predominantemente consistentes com questões e evidências levantadas.	O trabalho atinge o objetivo geral proposto; conclusões e resultados são plenamente consistentes com questões e evidências levantadas.
3. Adequação do Método Proposto. Notas[0,0]-[0,5]-[1,5]-[2,0]	Os métodos propostos são incompatíveis com os objetivos propostos.	Os métodos propostos são parcialmente compatíveis com os objetivos propostos, com deficiências em seu planejamento.	Os métodos propostos são compatíveis com os objetivos propostos, com deficiências menores em seu planejamento.	Os métodos propostos são plenamente compatíveis com os objetivos propostos.
4. Revisão da Literatura ou levantamento de referências. Notas[0,0]-[0,5]-[05]-[1,0]	Revisão incompleta, sem contextualizar o problema/questão de pesquisa nas referências; poucas referências atuais e de periódicos.	Revisão incompleta consegue contextualizar parcialmente o problema/questão de pesquisa nas referências; poucas referências atuais e de periódicos.	Revisão incompleta consegue contextualizar parcialmente o problema/questão de pesquisa nas referências; poucas referências atuais e de periódicos.	Revisão consegue contextualizar o problema/questão de pesquisa nas referências, usando referencial atualizado e pertinente.
5. Redação e Correção Gramatical Notas[0,0]-[0,5]-[1,5]-[2,0]	Redação fraca, baixa coesão de texto e muitos erros gramaticais.	Texto com algumas falhas gramaticais e pouca coesão / falhas no estilo de redação.	Texto bem revisado, com boa redação e coesão.	Texto bem revisado, com boa redação e leitura estimulante.

6 Premiação dos melhores trabalhos

Prêmio MÉRITO ACADÊMICO

Será atribuído o Prêmio MÉRITO ACADÊMICO de Excelência Acadêmica aos melhores Trabalhos de Conclusão de Curso do ano, observando o procedimento a seguir:

- 1 – Poderão concorrer ao prêmio os trabalhos que forem indicados pelos respectivos orientadores. Cada orientador poderá indicar até 3 (três) TCC.
- 2 - Os TCC indicados pelos orientadores serão encaminhados para avaliação, para 2 (dois) professores avaliadores dos Colegiados da área de saúde da FSAA. A indicação dos avaliadores será feita pela Coordenação do curso.
- 3 – Os avaliadores terão quinze dias para concluir a avaliação dos trabalhos e, ao final do processo de avaliação, receberão certificado pela participação nas atividades.
- 4 – Quando as notas dos dois avaliadores apresentarem uma diferença maior ou igual a 2 (dois) pontos, e, pelos menos uma das notas for superior a 8,0 (oito), o trabalho será encaminhado a um terceiro avaliador, descartando-se a menor nota dentre as 3 (três). Esse terceiro avaliador terá mais quinze dias para concluir a avaliação.
- 5 - Somente os trabalhos com nota final de avaliação igual ou superior a 8,0 (oito) poderão concorrer à premiação. Em caso de empate, caracterizado por diferença de até 0,2 (dois décimos) na média, a escolha do trabalho premiado será feita levando em consideração o histórico escolar dos estudantes.

6 – O melhor trabalho de cada área dos Colegiados de saúde desde que obtenha nota igual ou superior a **oito**, receberá um Certificado do Colegiado conferindo o Prêmio **MÉRITO ACADÊMICO** de Excelência Acadêmica.

7 - Os estudantes e respectivos orientadores dos TCC premiados serão homenageados durante a cerimônia de Colação de Grau da FSAA.

**7 Modelo para formatação de artigo da
FSAA para apresentação do TCC**

MODELO DE CAPA

Capa

**FACULDADE SANTO ANTÔNIO
COLEGIADO DE ODONTOLOGIA
CURSO BRACHARELADO EM ODONTOLOGIA**

TÍTULO DO ARTIGO

Alagoinhas – Bahia
2022

Contra-capa

NOME DO AUTOR

TÍTULO DO ARTIGO

Artigo apresentado à Coordenação do Curso de **Odontologia** da Faculdade Santo Antônio de Alagoinhas, como requisito parcial para obtenção do grau de Bacharel.

Orientador: Prof^o

Alagoinhas – Bahia
2022

Título do Artigo

Nome Autor

Curso de Bacharelado em **Odontologia** da Faculdade Santo
Antônio (FSAA) Campus Alagoinhas – BA – Brasil

E-mail:autor1, autor2, autor3

Resumo: Este artigo descreve o estilo a ser usado na confecção de artigos e resumos de artigos para publicação nos anais das conferências organizadas pela IEEE. É solicitada a escrita de resumo e abstract apenas para os artigos escritos em português. Artigos em inglês deverão apresentar apenas abstract. Nos dois casos, o autor deve tomar cuidado para que o resumo (e o abstract) não ultrapassem 10 linhas cada, sendo que ambos devem estar na primeira página do artigo.

Palavras chave: palavra1, palavra2, palavra3

Abstract: *This paper describes the style to be used in articles and short papers for IEEE conferences. For papers in English, you should add just an abstract while for the papers in Portuguese, we also ask for an abstract in Portuguese ("resumo"). In both cases, abstracts should not have more than 10 lines and must be in the first page of the paper.*

Key Words: word1, word2, word3

1. Introdução

O artigo completo deve estar no formato apresentado neste artigo. O formato deve ser A4 com coluna simples, 3 cm de margem superior, 2.5 cm de margem inferior e 3.0 cm de margens laterais, sem cabeçalhos ou rodapés. A fonte principal é Times, tamanho 12, com 6 pontos de separação em cada

parágrafo, exatamente como demonstrado neste parágrafo. Os números de página devem ser inseridos a partir das páginas textuais (primeira página da introdução), no centro inferior da página.

O tamanho do artigo deve conter de **10 a 20 páginas**, entre a primeira da introdução e a última da conclusão ou considerações finais.

2. Primeira Página

A primeira página deve apresentar o título do trabalho, o nome e o endereço (institucional) dos autores, o “resumo” em Português e *abstract* em Inglês. Os “resumos” são necessários apenas quando o artigo é escrito em Português. O título deve ser centralizado, em fonte no estilo negrito e tamanho

14pts, com 12pts de espaçamento depois da linha do título. Os nomes dos autores devem ser centralizados, todos dispostos em linhas diferentes com espaçamento simples, em fonte 14pt, negrito, e com 12pts de espaço entre o título. O endereço institucional dos autores deve ser centralizado, em fonte 12pt, espaçamento entre eles simples e 12pts de espaço antes e depois dos nomes dos autores. Os endereços de e-mail devem ser escritos usando fonte estilo “Courier New”, tamanho 10 pontos, com 12 pontos de espaço depois da linha dos endereços de e-mail.

O “resumo” e o *abstract* (se for o caso) devem ser escritos em fonte Times, tamanho 12 e itálico para o *abstract*, tabulado em 0.8cm em ambos os lados. As palavras, *Resumo* e *Abstract* devem ser escritos em negrito e devem preceder o texto.

3. Seções e Parágrafos

Os títulos das seções devem estar em negrito, fonte 13pt, alinhados a esquerda. A linha do título da seção deve possuir 12pts de espaçamento antes e depois do seu início. A numeração das seções é recomendada. O primeiro parágrafo de cada seção não deve ser tabulado, enquanto que as primeiras linhas dos parágrafos subsequentes devem ser tabuladas em 1.5 cm.

3.1. Subseções

Os títulos das subseções devem estar em negrito, 12pt, alinhados a esquerda.

4. Figuras, Quadros, Tabelas e Legendas

As Tabelas, Quadros e Figuras, assim como as legendas de Tabelas, Quadros e Figuras devem estar centralizadas se conterem apenas em uma linha (Figura 1), caso contrário deve estar tabulado em 0.8cm em ambas as margens, como mostra a Figura 2. As legendas devem ser escritas na fonte "Helvetica", tamanho 10pts, negrito, com espaço de 6pts antes e depois de cada legenda. Sempre que possível, procure colocar a figura delimitada por um quadro (Figura 1 e Figura 2).



Figura 1. Uma figura típica. Fonte: SAPO, 2006



Figure 2. Esta figura é exemplo de uma legenda que contém mais do que uma linha com alinhamento justificado e margens conforme descrito na Seção 4.

Fonte: Charge, 2006

Em tabelas, tente evitar o uso de fundos coloridos ou preenchidos, assim como linhas duplas na borda, ou linhas desnecessárias. Quando relatar dados empíricos, não faça uso de mais dígitos decimais do que o necessário. A legenda da tabela deve ser colocada antes da tabela (veja Tabela 1) e a fonte usada na legenda deve ser Helvetica, tamanho 10pts, negrito, com 6pts de espaço antes e depois de cada legenda.

Tabela 1. Variáveis consideradas na avaliação de técnicas de interação

	Chessboard top view	Chessboard perspective view
Selection with side movements	6.02 ± 5.22	7.01±6.84
Selection with in- depth movements	6.29±4.99	12.22±11.33
Manipulation with side movements	4.66± 4.94	3.47±2.20
Manipulation with in- depth movements	5.71 ±4.55	5.37 ±3.28

5. Imagens

Utilize, preferencialmente, resolução acima de 600dpi nas imagens e ilustrações. Utilize cores com moderação e preocupe-se com a resolução na hora de imprimir o artigo.

6. Formato para as Referências

Elemento obrigatório, que consiste na relação das obras consultadas e citadas no texto, de maneira que permita a identificação individual de cada uma delas, conforme ABNT NBR 6023 (ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS, 2002).

As referências devem ser organizadas em ordem alfabética, caso as citações no texto obedeçam ao sistema autor-data, ou conforme aparecem no texto, quando utilizado o sistema de chamada numérico.

Indicar em nota de rodapé a norma utilizada para elaboração das referências.

Referências bibliográficas devem ser utilizadas dentro de um estilo uniforme e não ambíguo. A FSAA sugere os seguintes formatos para referências, ver modelo abaixo.

As referências devem ser listadas usando fonte de tamanho 12pts, com 6pts de espaço entre cada referência.

Modelo (sistema autor-data)**REFERÊNCIAS¹**

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **NBR 10520: informação e documentação: citações em documentos: apresentação.** Rio de Janeiro, 2002.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA. **Normas de apresentação tabular.** 3. ed. Rio de Janeiro, 1993.

SOARES, S. B. C. (Org.). STRAUD 2002: **tutoriais de acesso às bases de dados online, referências e outros recursos informacionais.** São Paulo: UNESP, Coordenadoria Geral de Bibliotecas, 2002. 1 CD-ROM.

WEITZ, J. **Cataloging electronic resources: OCLC-MARC coding guidelines.** Dublin, c2007. Disponível em:
<<http://www.oclc.org/support/services/worldcat/documentation/cataloging/electronicresources.en.html>>. Acesso em: 12 abr. 2017.

¹De acordo com a Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT NBR 6023).

Modelo (sistema numérico)

REFERÊNCIAS ¹

- 1 FERREIRA, A.V. et al. **Orange IV stabilizes silk fibroin microemulsions. Engineering in Life Sciences, Weinheim**, v.15, n.4, p. 400-4009, May 2015. doi: 10.1002/els. 201400190.
- 2 ANDERSON, P. W. More is **different: broken symmetry and nature of hierarchical structure of science. Science**, v. 177, n. 4047, p. 393-396, 1972.
- 3 EUROPEAN UNION. MEMO/1/704 18/10/2011: **questions and answers on the Commission recommendation on the definition of nanomaterials**. 2011. Disponível em: <http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-11-704_en.htm>. Acesso em: 22 abr. 2017.

¹De acordo com a Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT NBR 6023).

8 Normas para Entrega na Biblioteca da FSAA

Teses, dissertações, monografias e artigos – são trabalhos de conclusão de curso, nos diferentes níveis de pós-graduação e graduação, e sua inserção no acervo levará em conta:

- a) os trabalhos de conclusão de curso, de graduação, com conceito igual ou superior a 8,0 (oito inteiros), e que obedeçam às normas e aos padrões mínimos de qualidade na elaboração e apresentação;
- b) trabalhos em papel deverão ser encadernados em capa dura, ver modelo de capa, folha de aprovação e ficha catalográfica, para comprovação do conceito;
- c) todos os TCCs produzidos na FSAA entregues, obrigatoriamente, em dois suportes físicos: em papel, encadernados em capa dura, juntamente com o folha de aprovação, para comprovação do conceito e ficha catalográfica e em meio eletrônico, em formato .pdf, incluindo o termo de defesa na versão final;
- d) A entrega do TCC deve ser feita na Biblioteca da Faculdade Santo Antônio em Alagoinhas - Ba.

Teses, Dissertações, Monografias e Artigos - Capa padrão da FSAA para cada área de conhecimento.

- Capa: para os cinco primeiros elementos, fonte Arial, tamanho 14. O sexto elemento local e data, tamanho 12 e na cor ouro.

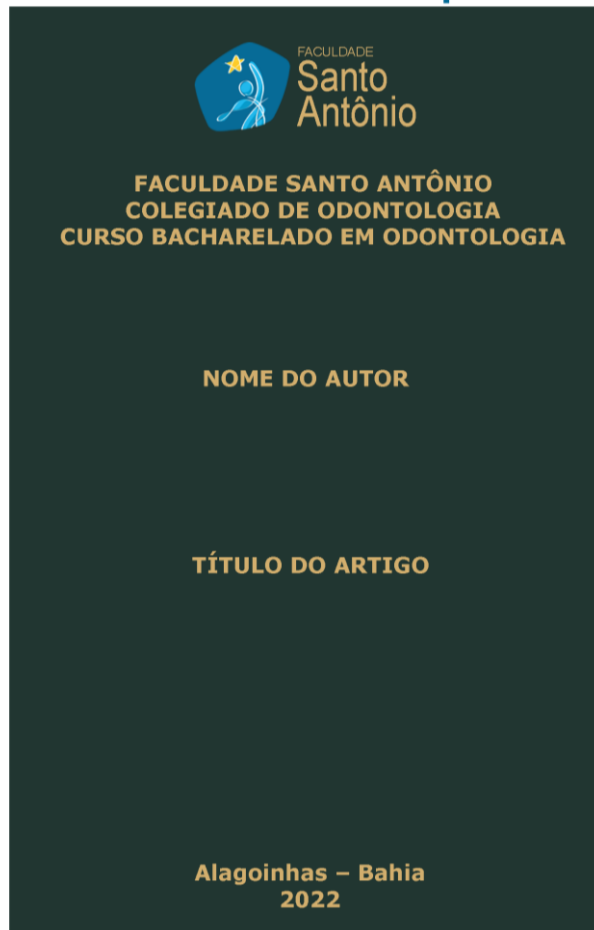
- Lombada: fonte Arial, tamanho da fonte 12, na cor ouro.

Modelo de Capa e Lombada para TCC

Lombada



Modelo de Capa



Modelo - Ficha Catalográfica

Exemplo:

AUTORIZO A REPRODUÇÃO E DIVULGAÇÃO TOTAL OU PARCIAL
DESTE TRABALHO, POR QUALQUER MEIO CONVENCIONAL OU ELETRÔNICO,
PARA FINS DE ESTUDO E PESQUISA, DESDE QUE CITADA A FONTE.

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
Elaborado na Biblioteca da Faculdade Santo Antônio

Santos, Andrade, Lucélia dos, Marcos Penelu
S233a Acromegalia em Pacientes Portadores de Cardiomiopatia
 hipertrófica / Lucélia dos Santos, Marcos Penelu Andrade –
 Alagoínhas-BA, 2015.
 15 f.: 30 cm. il. color.
 Orientação: Prof. Me. Rogério Guaraci dos Santos.
 Trabalho de Conclusão de Curso (graduação em Engenharia
 de Produção
Faculdade Santo Antônio, Coordenação de Engenharia de Produção,
2022.
 1. Acromegalia. 2. Cardiomiopatia Acromegálica. 3. Diagnóstico
 precoce. I. Título.

CDD: 570

Folha de Aprovação

É um elemento obrigatório, localizado após a folha de rosto, que deve conter as seguintes informações:

- a) nome do autor;
- b) título, que deve ser claro e preciso, ou seja, deve identificar o conteúdo do trabalho;
- c) subtítulo, se houver, deve ser claro e evidenciar sua subordinação ao título principal;
- d) natureza do trabalho (tese, dissertação, trabalho de conclusão de curso e outros) e objetivo (aprovação em disciplina, grau pretendido e outros), nome da Instituição que é submetido e área de concentração;
- e) data de aprovação;
- f) titulação e assinatura dos componentes da banca examinadora e Instituições a que pertencem.

Modelo - Folha de Aprovação

NOME DO AUTOR

TÍTULO DO ARTIGO

Artigo apresentado à Coordenação do
Curso de **Odontologia** da Faculdade Santo
Antônio de Alagoinhas, como obtenção do
título de Bacharel.

COMISSÃO EXAMINADORA

Prof^o. Msc. Cicero Aparecido Bezerra
Faculdade Santo Antônio

Prof^a. Esp. Juliana Mascarenhas da Silva
Faculdade Santo Antônio

Prof^o. Dr. Rodrigo Alvarenga Peixoto
Universidade Federal da Bahia

Aprovado em:
Alagoinhas, ____ de _____ de 2022



APÊNDICES

FORMULÁRIO "B"
ESCOLHA DO ORIENTADOR E TEMA DO TRABALHO

ALUNO(A):			
MATRÍCULA FSAA:		TCC I	TCC II
PERÍODO:	Diurno	Noturno	
PROFESSOR ORIENTADOR(A):			
TEMA/TÍTULO DO TRABALHO:			

* Nota (Avaliação do Trabalho escrito, pelo orientador(a)):	
Frequência em porcentagem (%):	

*A Nota deverá ser o resultado dos quesitos estabelecidos no item 5.3 do Manual do TCC.

Data	Assinatura do Estudante	Assinatura do Prof. Orientador(a)

Obs.: Mínimo de duas reuniões presenciais por semestre.

Alagoinhas, de 2022

Assinatura do orientador(a)



FORMULÁRIO "A"

ESCOLHA DO ORIENTADOR E TEMA DO TRABALHO

ALUNO(A):										
MATRÍCULA FSAA:								TCC I		TCC II
PERÍODO:			Diurno		Noturno					
PROFESSOR ORIENTADOR(A):										
TEMA/TÍTULO DO TRABALHO:										

Concordo orientar o trabalho de conclusão de curso deste aluno,
de acordo com os princípios constantes do Manual de TCC.

Alagoinhas, de 2022.

Assinatura do orientador(a)

Declaração

Eu,

abaixo assinado(a), aluno(a) da graduação em (nome do curso) da FSAA, Matrícula (número da matrícula), declaro, a quem possa interessar e para todos os fins de Direito, que conduzirei o trabalho acima, com honestidade intelectual, objetividade e imparcialidade, verdade, justiça e responsabilidade, bem como respeitarei a Lei de Direitos Autorais nº. 9610/98, as normas da ABNT (referentes a citações, paráfrases, indicações de autorias e fonte).

Declaro, ainda, estar ciente de que a inveracidade desta declaração, assim como a configuração de plágio, implicará em sanções acadêmicas, civis e penais.

Alagoinhas, de 2022

Assinatura do estudante

DECLARAÇÃO DE RESPEITO À LEI DE DIREITOS AUTORAIS

Eu, **(nome completo do estudante)**, abaixo assinado(a), aluno(a) da graduação em **(nome completo do curso)** da FSAA, matrícula **(número de matrícula)**, matriculado(a) na disciplina "Trabalho de Conclusão de Curso II" sob a orientação do(a) Prof.(a) **(nome completo do professor)**; autor(a) do trabalho intitulado **"(título sem abreviatura)"**, declaro, a quem possa interessar e para todos os fins de Direito, que o referido trabalho é de minha autoria, bem como respeita a Lei de Direitos Autorais nº. 9610/98, as normas da ABNT (referentes a citações, paráfrases, indicações de autorias e fontes) e todas as demais normas aplicáveis.

Declaro, ainda, estar ciente de que a inveracidade desta declaração, assim como a configuração de plágio, implicará em sanções acadêmicas, civis e penais.

Alagoinhas, de 2022

Assinatura do estudante

Equipe Executora

Diretor Gera

Geise Fontes de Araújo

Coordenador Acadêmico

Profº. Rogério Guaraci dos Santos

Coordenação do Curso de Administração

Profº. Christmann Andrade Miranda

Coordenação do Curso de Biomedicina

Profº. Romildo dos Santos

Coordenação do Curso de Ciências Contábeis

Profº. Christmann Andrade Miranda

Coordenação do Curso de Enfermagem

Profª. Karla Florence Palma de Oliveira Santos

Coordenação do Curso de Engenharia de Produção

Profº. Rogério Guaraci dos Santos

Coordenação do Curso de Farmácia

Profª. Carla Valéria Abreu

Coordenação do Curso de Fisioterapia

Geise Fontes de Araújo

Profº. Rogério Guaraci dos Santos

Coordenação do Curso de Direito

Profª. Rina Nunes do Rosário Fonseca

Coordenação do Curso de Pedagogia

Profª. Scheyla Ferreira Ribeiro

Coordenação do Curso de Odontologia

Profº. Alcion Alves Silva